



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
170/0/2

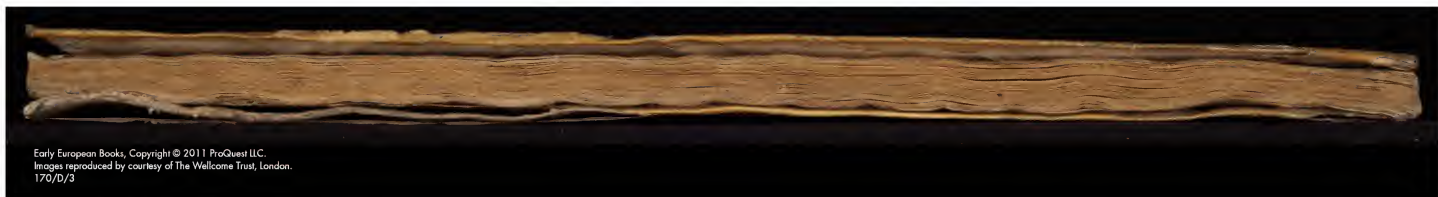




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
170/D/3



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
170/D/3



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
170/D/3

170(3)

Impressio

ALDINO



Ex lib. Cas. Ant. Haggen



EXACTISSIMA DESCRIPTIO
RADIORVM QVAVNDAM
PLANTARVM
QVAE CONTINENTVR IN ROMAE HORTIS
FARNESIANIS
TOBIA ALDINO CENSUANTE
A V. L. L. L.
ILVSTR. ET RE. PRINCIPIS
ET CARDINALIS
ODOARI FARNESII
MEDICINICI
ET EIVSDEM HORTI
CUSTODI
18—
///

ILLVSTR.^{MO} ET REV.^{MO} D. D.

ODOARDO
FARNESIO

S. R. E. CARD. AMPL.^{MO}

EPISCOPO SABINENSI.



CC E, Illustrissime & Reuerendissime Princeps, icones aliquot rariorum quarundam stirpium, quæ in amenissimo exoticarum omnisq. generis nostratum insigniorum plantarum refertissimo tuo aluntur, colunturq. Horto, immensis curis, laboribus, atque expensis, tanta liberalitate, tantâq. magnificentia Serenissimæ familiæ innata; quibus suas etiam adiunxi Historias; quasdam quidem exactas, & prolixas, prout rei dignitas postulabat, & Auctorum veterum controuersię; quasdam verò perspicua breuitate denotatas. Paucas certè exhibeo otij penuria, quas, otium tamen Hermetica inter opera quandoque nactus (si otium dici moeretur continua lucubratio circa furnulos, & dum ignis ardetq. agitq. ipse indefessus, propè illum sedendo, standouè calamo aliquod Botanicum furtim animi gratia exarare) paulatim, longóq. intermedio tempore confarcinare licuit. Hoc quaecunque sit opus, nunc afferro, offero, propono, reddouè, donare nequeo, quia tuum quod est, tibi dono dari non

dicatur. Iam diu enim à quo tempore in tuam fui
susceptus seruitutem, me totum tibi dedi, dicaui, &
consecraui: Sic omne opus mei tum animi, tum cor-
poris, tuum est, tibi debetur, ad te spectat. Suscipe
igitur, Illustrissime, & Reuerendissime Princeps, ea,
qua soles alia mea fouere, alacritate, tuum meum,
& meum tuum hoc quaecunque publici iuris fa-
ctum opusculum, vt signum mei erga exoticas
plantas amoris; desiderij ad disciplinas acquirendas;
nec non affectus, quibus possum actibus, virtutum,
studiosis inseruiendi; sed præcipuè, vt monumentum
fidelissimæ seruitutis erga te meæ, Serenissimamq. fa-
miliam tuam. Nil aliud addam, ne adulatoris munere
fungi velle seruum, ac mancipium tuum suspicio
vlla insurgat. Tantum restat, vt Deum Opt. Max.
tibi Nestoreos tribuere dignetur annos, supplicem,
quod ex animo iterum, atque iterum oro, Vale felix
ex Museo Hermeticâq. officina ædium tuarum Ro-
manarum Anno Salutis 1623. Kal. Martij.

Illustriss. & Reuerendiss. Dominationis Tuæ, ac
Serenissimæ Familiæ

Seruus Humillimus

Tobias Aldinus.

AD

AD STUDIOſOS BOTANICOS.



PAVCAS quidem in præſenti vobis exhibemus plantas (benigni lectores) breui tamen plura daturi. Etenim quanquam plures, rarioresq. in Horto Farnesiano colantur stirpes, quarundam tamen expectamus flores, & fructus, ut completè, in lucem propellamus, quasdam verò, otijs penuria, nec dum descripsimus, nec minus pingi curauimus: At breui (iterum inquam) plura nos dauros speramus, tum ex his quæ iam actû colimus, tum etiam quia proximis his diebus. Illustrissimo Principi meo ex Indijs missa sunt, & semina plurima ultra centenarium numerum, & bulbos non paucos, quæ si solum nostrum alere non indignabitur publico non inuidebimus, faxit Deus ut prospera sint, & Clementissimo Heroi meo, & vobis, & mihi, & plantis nostris, prout opto, omnia.

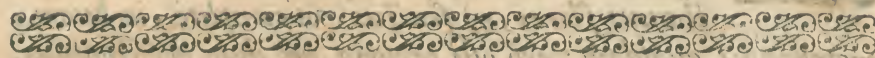
habemus.



AD STVDIOS
BOTANICOS

Imprimatur, si videbitur Reuerendiss. P. Mag. Sacri Palatij Apost.

A. Episc. Hierac. Vicefg.



EX Reuerendissimi P. Fr. Nicolai Rodulfij Sacri Palatij Apost. Magistri
Mandato. Ego infra scriptus diligenter legi opus inscriptum. Exactis-
sima descriptio rariorum quarundam Plantarum, quæ continentur in
Horto Farnesiano Tobia Aldino Cefenate Auctore. In quo nihil inueni,
quod S. R. Ecclesia, aut bonis Moribus aduersetur, sed summa eruditione ple-
num, dignumq. ut in Utilitatem Reipub. Medica exponatur iudico, in quorum
fidem &c. hac die 5. Iunij 1623.

Ego Benedictus Auerrinus Med. Physicus.

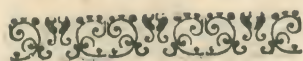
Imprimatur.


Fr. Vincentius Martinellus Mag. & Socius Reuerendissimi P. Fr. Nicolai
Rodulfij Ord. Prædicatorum, Sacri Palatij Apostolici Magistri.

IN-

I N D E X

CAPITVM HVIVS OPERIS.



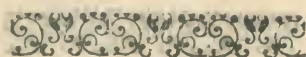
De		CACIA .	cap. 1.	fol. 3
		Descriptio arboris Acaciæ Farnesianæ. sect. 1.		3
		Æquiparatio cum Græcorum Acacia. sect. 2.		7
		De Vſu Acaciæ Ægyptiæ .	sect. 3.	25
De		Hyiucca Canedana .	cap. 2.	33
		Historia , & descriptio Hyiuccæ Canedanæ. sect. 1.		33
		Censura aliarum de Hyiucca relationum .	sect. 2.	36
		De Pane Hyiuccæ Mexicanæ .	sect. 3.	38
		De succo Hyiuccæ .	sect. 4.	41
De		Maracot .	cap. 3.	49
		Descriptio Plantæ Maracot . .:	sect. 1.	49
		De fructu Maracot .	sect. 2.	57
De		Lauro Indica .	cap. 4.	61
De		Hololiuchi .	cap. 5.	71
De		Glande Vnguentaria . .:	cap. 6.	73
De		Lilionarcisso rubeo Indico .	cap. 7.	83
De		Spinacibus fragiferis .	cap. 8.	85
De		Ricino Americano . .:	cap. 9.	87
De		Campanula Exotica .	cap. 10.	89
De		Caryophillo Spicato . .:	cap. 11.	91
De		Solis flore tuberoso .	cap. 12.	91
De		Helleboro nigro trifoliato .	cap. 13.	93
De		Aloe Americana Florida . .:	cap. 14.	95
De		Narcisso Calcedonico prolifero .	cap. 15.	97
De		Caryophillo prolifero .	cap. 16.	97



IN-

INDEX

Figurarum, quæ sunt in hoc opere.



CACIA Farnesiana.

pag. 2

Acacia Indica, folia, flores, & siliqua. .. 4

Acacia nostra Indica lobus. .. 7

Acacia Aegyptia lobus. .. 16

Acacia fructus Bellunensis. .. 17

Hyiucca Canedana. .. 32

Flores Hyiuccæ Canedana. .. 34

Folia Hyiuccæ Mexicanæ. .. 38

Panis Hyiuccæ Mexicanæ. .. 40

Maracot Indicum. .. 50

Flores Maracot. .. 52

Fructus Maracot. .. 58

Laurus Indica. .. 60

Folium, & Baculum Cannella. .. 68

Hololuchi. .. 70

Balanus Myrepfica. .. 72

Folium glandis Vnguentaria. .. 74

Vas pro conficiendo Oleo odorato. .. 79

Lilionarcissus Rubeus Indicus. .. 82

Spinacia Fragifera. .. 84

Ricinus Americanus. .. 86

Campanula Exotica. .. 88

Garyophyllus Spicatus. .. 90

Helleborus niger trifolius. .. 92

Aloes Americana florida. .. 94

Aloes flos, & fructus. .. 96

Narcissus Calcedonicus Proliferus. ..

Garyophyllus proliferus. ..



HORTI

I

HORTI FARNESIANI RARIORES PLANTAE

EXACTISSIME DESCRIPTAE

A TOBIA ALDINO CESENATE

Spagyrico, & eiusdem Horti Præfecto.

Ac Illustrissimi, & Reuerendissimi Principis sui à Cubiculo.



IRABITVR fortassè, qui hæc nostra aspiciet, me ex innumeris plantis, quæ in Horto Illustriss. Principis mei coluntur, paucas tantùm mihi describendas proposuisse. Fateor multa ibi adesse, hic desiderari multa, flores præcipuè rariores, & nondùm descriptos, vt inter bulbearum, & tuberosorum genera, necnon inter herbarum, suffruticum, fructicum, atq. Arborum, raras, multas, & hucusq. à nemine descriptas species. Quia tamen, nec otium datur hæc (chimix in totum addicto, & occupato) describendi, nec intentio est, nisi Indicas adultiores afferre plantas, benigni Lectores id æqui boniq. consulent; sed non deerunt Critici, ac Momi, qui prolixitatem accusabunt, quibus respõdemus, nos non scripsisse, & promississe breuem descriptionem; sed exactissimam: cum autem breue, & exactum simul esse nequeant, prolixitatem non respui. Adde nos non simplicem hinc plantarum quarũdam dare Historiam, sed Philosophicam, Medicamquè simul Historiam, quæ paucis verbis comprehendì nequit. Verùm cum simplices, nec controuersas Plantas tradimus, nos quoque breues benignus reperiet lector.

A DE

ACACIA INDICA FARNESIANA.





DE ACACIA

CAPVT PRIMVM.

Descriptio Arboris Acaciæ Farnesianæ.

SECTIO PRIMA.



LVRES Acaciæ plantas alit, Illustrissimi Principis, & Cardinalis Domini mei semper Clementissimi Romanus Hortus, (non alter, quod sciam, in tota Italia vna excepta planta, quam benè adultam, & cum sua terra in apto vase plantatam, adhuc florentem, Serenissimo Aetruriæ magno Duci dono mitti iussit superiore Anno Illustrissimus, & Reuerendissimus Princeps meus) semen ab Insula S. Dominici dicta (aliàs insula *Spagnola*) propè Mexicum transmissum fuerat, plantæ autem nobis ortæ Anno Saluatoris nostri 1611. Harum Arborea magnitudo nunc Auellanam, seu Nucem Ponticam dictam æquat, & superat, altitudine quippè dimensa ad cubitos duodecim, & procerior quælibet esset, nisi præteritis annis Hybernum frigus valde læsisset: Caudicis autem crassities semipalmum suo continet diametro; Atque sua etiam figura, & cortice, dictam nuper æmuleretur omninò nucem, si aculeis careret, dùm scilicet sine folijs spectatur, Hyemali nimirum tempore, seu à Decembri mense, quo decidunt frondes, usque ad Maij initium, quo germinare incipit Arbor. Rami insunt longi, alti, atque erecti; sed iuncturis haud in rectum sibi respondentibus, fractu contumaces, & flexiles, cortice leui, lenique, vt Auellana. At Ramusculi nouelli, ea quidem, qua humum spectant, vel Septentrionem parte, viridicineri; sicuti superiore, Solique apposita, obscure rubentes, atque albis punctis commaculati apparent, qui tandem solidiores effecti, cinerei, cum diluto virore, toti visuntur. Folia Maio mense alternatim in ra-

A 2 mis,

Acaciæ plan-
ta Magno
Duci Aetruriæ
missa.

Plantæ Aca-
ciæ figura.

Foliorum
Acaciæ de-
scriptio.

ACACIAE INDICAE FOLIA, FLORES, ET SILIQVAE.



mis, modò ex vna parte, modò ex altera; antè primos flores, elucescunt, ramosa; pennataq. Filicis fœminæ in modum, non vniformiter tamen; nam alia quatuor, alia quinque, sex, septem, & alia octo pro quolibet latere sunt prædita ramulis, sed paribus semper numero, ita vt nunquam summitas, ac in Filice dicta, vno desinat folij ramusculo, in quorum vno quoque parua, oblongauè sunt foliola viridia, instar foliorum lentium, vel Aphacæ, inuicem opposita, se se ex ordine contingentia, & quæ post Solis ortum extenduntur, expansaque remanent vsquè ad Vesperas, clauduntur verò se inuicem cum oppositis conduplicata, paulò antè Solis occasum.

Aculei cuilibet folio, in lateribus pediculi connascuntur bini, initio colore carneo, postea albescentes, validi, vnciam, & amplius longi, qui remanent diu in ramis, & caudice, etiam decidentibus folijs.

Flos Quintilis mensis initio apud nos postquam folia pauca ex veteri ligno emerferunt, apparet, non quidem in multa copia, sed qui fructum perficiat: Septembre autem incipiente, post plurima etiam alienata folia, iterum floret copiosè ex nouellis furculis: at minimè filiquas ex his posterioribus copiosissimis floribus nobis spectare licet, fortè ob frigus insequens; nam Alpinus bis in anno Acaciam in Aegypto fructus ferre, & maturare scripsit. Verni flores pauciores sunt numero, & singularim oriuntur, breuique annectuntur pediculo: Autumnales verò copiosissimi (vt dixi) prodeunt; atque tres, quatuor, quinque, vel sex propè orti, & quasi simul, longoque pediculo pendentes hærent, ceterò non differunt. Porro flos iste cum paruulus est viridi cernitur colore, paruumque figura imitatur fragam, deinde lutescit, & post duos, vel tres dies albescens, sit cano hominis capillo haud absimilis, parua etiam pile in modum est rotundus, apparetque quodammodo tomentosus, ac lanuginosus; quasi ex pluribus flocculis confarcinatus: sed re vera à medio prodeunt infinita quædam mirum in modum tenuissima filamenta, in summo luteum apicem, paruum, rotundumque; ac arenæ granulo similem habentia, quæ circumposita cum suis apendiculis, globum luteum efformant fructus Cerasi magnitudine, & figura. Adhuc autem exactius hunc florem examinans reperi parua, & oblonga Vascula (seu potius Caliculos) optimè simul confarcta in perfectam rotunditatem, numero aliquando 95. 100. & 110. & plura, & minora, quæ omnia occlusa, sunt viridia, aperta verò, scilicet cum efflorescunt, singula quælibet 40. vel 50. tenuissima, breuique, & lutea filamenta, (seu capillamenta, aut potius pilos) in summo sortita paruum granum luteum pro Apice, continent, atque emittunt. Sapore est flos iste parum astringenti cum leuicula quadam amaritudine. Odor verò datus est gratus, & suavis, nec

Aculei Acaciae.

De floribus Acaciae.

Flores Verni.

Flores Autumnales.

Exacta floris inspectio.

diffimilis ab eo, qui in lutea Viola, vulgo Keiri dicta, sentitur, at paulò acutior: Odoremq; suum ficcatus flos diù pertinaciter retinet, mira, etiam suauitate. Florescens arbor primùm toto Julio mense visitur, & iterùm secundo toto Septembri, atquè Octobri, & nunc etiam Decembri: non tamen eodem simul tempore vigentibus omnibus floribus, verùm successiue. Atque etiam vidimus istos flores (qui fructum non produxerint) ficcari in sua planta, appensosq; remanere suæ Arbori vsquè ad Ver insequens, folia verò nostrarum plantarum decidunt penitus omnia Hyeme, nudaq; spectatur Arbos vsque ad mensem Maij. Florere autem apud nos cœperunt ab indico semine enatæ hæc plantæ post triennium ab ortu suo.

Siliquæ à floris centro prodeunt numero variæ, solitariae interdum, aliquando verò binæ, ternæ, quaternæ, & senæ, septenæ, & denæ etiam, nec rarò etiam plures, ab vno eodemq; flore. Cum enim ortum ducant siliquæ ab illis vasculis in flore dictis, quæ cum centena quandoq; numerauerimus, nec etiã erit impossibile ab vno globoso tantum flore centum oriri siliquas: positu autem, figuraq; simillimæ conspiciuntur Piperi Æthiopico à Matthiolo descripto, & figurato; sed sapore, & internis seminibus differunt, vt animaduertimus sedulò aliquoties. Præterea nostræ Acaciæ siliquæ primo sunt virides; maturæ nigerrimæ, atque dùm paruæ sunt sapore adstringentissimo gustantur, & sunt contortæ, & rotundiores, ac veluti cornicula: maturescences verò diminuto astringenti, acris in cortice sentitur magis sapor: maturæ denique figura & magnitudine Lupinorum siliquas æmulantur, aliquantum contortas, longæ sunt sex vncias, digiti minoris crassitie, rotundiusculæ, & tuberculosæ, ob semina inclusa, cortex ficcus validus est.

Semina Carobiæ, seu Siliquæ vulgaris seminibus sunt similia cum sunt matura, dura, atq. nigra; immatura verò viridia sunt, & Piseoli magnitudine, ac figura; sed non rotunda, quam longiusculam hæc habent, duro cortice, vt dixi semina prædita sunt, substantia verò interna in duas partes est diuisibilis leguminum more. Sed mirum, huius Acaciæ semen vnum tantum paululum ore mansum adeo calefacit os, & palatum, atque Allij odorem adeò imitatur, ac taliter eo odore os inficit, vt etiam à longè mirè fœteat halitus eius, qui huiusmodi semen parum manserit. Hinc dixit Petrus Castellus isto degustato hanc Arborem appellari posse Allium, vel Moli Arboreum. Semina autem in quolibet lobo plura sunt, & varia numero, modo plura, modo pauciora, & sine ordine in sua siliqua posita, & confarcta, vt patet in picto lobo cultri acuta acie per transuersum secto, seminibus etiam transuersè incis, atque interposita est substantia quædam candidæ, & leuis.

A C A-

Siliquæ Acaciæ.

De Seminibus.

Odor Allij.

ACACIAE NOSTRAE INDICAE LOBUS.



Radix vna est recta, & profunda valde; à qua radiculæ plures prodeunt, Autumno quum arbor est humore turgens, & florida, radix ipsa succosa est etiam magis, & confecta odore quodam valido nares ferit, qui quodammodo brassicam contusam, putrescentemque à longè olet. lignea arboris pars dura est, albescens, inodora, & insipida, in centro medullam, seu animam paruam, nigram, & duram habens.

Acaciae Radix.

Aequiparatio cum Græcorum Acacia.

SECTIO SECVNDA.



CONFERENDA est nostra planta cum ea spina, quæ à Veteribus paucis notis designatur, difficultatesque aliquot emergentes agitandæ, vt clarè peteat nostræ plantæ vera essentia. Acaciam autem vocari scribit ab Ægyptijs Alpinus Sant, & Kakian.

In primis legitur apud Theophrast. lib. 4. de Hist. Plant. cap. 3. Magnitudine excellit, materies quippe duodenorum cubitorum, rectis idonea ceditur. & paulo post subdit. Erecta non valde assurgit Dioscorides autem. Acacia (inquit) in Aegypto nascitur instar Arboris fruticosa, non se in rectum attollens. à quo non dissentit Oribasius dum scribit. Spina est Arborescens, non recta in altum crescens. At videntur hoc loco Græci opponi inuicem. Arborem facit Theophrastus magnitudine excedentem, rectis idoneam, nauiumque fabricis aptam. Contra Dioscorides non *Δένδρον* dixit; sed diminutè *Ἀρβύδα* de *ἐστὶ δένδρον*, *θαυροειδὴς*, dicens: Arbusculam appellat.

Discordia Græcorum.

Certum autem est Arbusculas non esse aptas sua tenui materia ad vñs à Theophrasto scriptos. nam Atheneus etiam *Δερννοσις* lib. 15. cap. 20. *Spinam Arborem* vocauit.

Solutio.

Sed fortasse facile responderi potest, si dicemus arborem hanc natura quidem sua esse fructicosam, & ob multiplicem adnatam prolem difficulter posse in arboream magnitudine excedentem molem assurgere: sed si stolones, & surculi à radicibus prodeuntes auellerentur, qui alioqui multiplicati matri, & inuicem sibi alimentum eripiunt, quo fit vt crescant tantum ad fructicis, & parua arbusculæ altitudinem; si (inquam) Caudex tantum singularis demptis continuo nouellis surculis remanserit, non erit dubium, quin magnitudine excedere arbor illa possit, qua arte Tamariscus, Lentiscus, Mirtus, Salix, & huiusmodi alia arboream acquirunt magnitudinem, alioqui natura sua fructicosa; immo id continuo spectamus in Auellanis, Punicis, & ficibus; quorum incrementum prohibetur à multis ab radice stolonibus, notumq. agricolis est ortos ad radices arborum omnium surculos, filiosque matri, non modo incrementum, sed etiam fructum eripere. Nostra autem arbor valde à radice est fructicosa copiosaque ab ea producit germina; sed Olitoris diligentia sepe ablata, impedimento non fuerunt, quin ad dictam magnitudinem peruenerit.

Nostra Acacia fructicosa.

Acaciæ Arbor contorta.

Dubitatio.

Atheneus de Acacia.

In eo autem, quod scribit Dioscorides *οὐκ ἐρθογυῖς*. cum Theophrasto sentit, nimirum hanc Arborem erectam non valde assurgere. Non se in rectum attollere, quod confirmauit Prosper Alpinus libro de Plantis Ægypti. *Crescunt* (inquit) *ad mori magnitudinem* (obscurum, an intelligat de moro Ægyptia) *ramosque sursum latius expandens: quod etiam Dioscorides admonuit, dicens arborem non in rectum se attollere. Caudex quanta est Pruni magnitudo cernitur, Corticemque habet nigrum & asperum.* Quæ quidem haud videntur consentire aspectui nostræ Acaciæ, quæ recta, assurgit, ramosque rectos in altum tendentes profert, leni est cortice, cinereoq; ligno albo, (quamuis cor, quod paruum est, nigrius appareat) nec spectatur contorta, nigro asperoq; cortice, immo Acaciam debere habere ramos contortos coronæ in modum refert Atheneus loco citato, ex Demetrio scribente has spinas esse circa Abylum ciuitatem Ægypti, & appellauit simpliciter spinam, vti etiam fecit Theophrastus: itaq; scribit Atheneus. *Habet spinam quandam Arborem locus inferior, quæ fructum* (intelligo florem) *rotundum producit, ex ramulis quibusdam circularibus, floret hæc spina vbi est. Ver, flosq. colore est obscuro.* Addit fabulam Atheneus aiens. *Narratur fabula quadam ab Ægyptijs, quod, cum Æthiopes in Troiam proficiscerentur sub imperio Tithonis, vbi mortuum esse Memnonem audierunt, in eodem loco coronas abiecerunt in spinas, sunt autem ramuli, ex quibus flos emit-*

titur

itur Coronis *perfimiles*. Aliam etiam affert fabulam scribens. *De semper florentibus coronis in Aegypto ita scriptum reliquit Hellanicus in rebus Aegyptijs: Civitas est fluviatilis nomine Tindium, ubi Deorum fit concilium, atque in media ipsa Civitate Templum purum, ac magnificum ex lapidibus conspicitur: tum etiam extra Templum ipsum vestibula sunt lapidea, spinæq. candidæ, ac nigra nascuntur, quarum in superiorem spinæ partem, corona ex mali punica, vitisque flore compositæ proijciuntur, atq. hæ semper florent. Coronas Dei in Aegypto eo tempore deposuerunt, quo intellexerant Babym, idest Typhonem regnaturum.* Ad hæc dicere licebit, duplicem reperiri Acaciæ, seu Spinæ genus teste Theophrasto. lib. 4. de Hist. plant. c. 3. *Eius (inquit) duo genera sunt, quædam enim candida, quædam nigra, & altera imbecillis, facileq. putrescens, nigra autem robustior, atque incorrupta, ob id in navium fabrica ad costas, ventrisq. compagine ea utuntur, erecta non valde assurgit.* confirmavit id Plinius lib. 13. cap. 9. *Nigra (inquiens) incorrupta etiam in aquis durat, ob id utilissima Navium costis. Candida facile putrescit.* sed lib. 24. cap. 12. addidit tertium genus, cum scripsit. *Acacia fit in Aegypto alba, nigraq. arbore, item viridi, sed longè melior è prioribus.* Distinctio autem albæ, & nigre non videtur sumenda ex flore, vel fructu; sed ex ipsa Arbore, sic omnes Arborem dicunt albam, vel nigram, scilicet corticem Arboris, ut Alpinus dixit. Fortè etiam ligni materia talis est. ipse vero Alpinus Marem, & sceminam facit. unde mirum est Dioscoridem, qui in Aegypto ipse fuit, & amicus ibi Antonij, atque Cleopatraræ Reginae, ut Suidas refert, vnum tantum Aegyptiæ Acaciæ genus adnotasse. Nos ex mox dictis ad difficultatem propositam respondebimus, nigram spinam, seu marem esse illam, quæ in rectum non assurgit; sed contortis ramis, ut clarè patet ex verbis Theophrasti, & illam intellexit Dioscorides, atque nostram Acaciam (quamvis non ex Aegypto, sed ex insula sancti Dominici, ut dixi, nobis fuerit allata) esse illorum Spinam, seu Acantham albam, (at diuersam à dicta Leucacatha, quæ herba est) dicemus: Et quas vidit in Aegypto Alpinus arbores fortè annosiores fuisse, vel nigre Acaciæ, seu Maris. dicemus etiam nostræ Arboris ramos non esse omnino rectos, quamvis recta sursum tendant: nam rami non sunt rectilinei, cum quælibet iunctura, à qua folium exiit, rectitudine cum altera socia non respondeat; sed parum ad latus declinet, reflectatur, & angulescat (ut ita dicam) unde ramuli sunt aliquantum obliqui, hinc, inde, deflectentes, quasi serpentes, & contorti: ob id fortassè dixerè Auctores arborem non in rectum assurgere: & quia etiam facile flexibiles in contonam sunt, hinc Atheneus in Coronæ modum contortos ramos florentes ferre memoravit. At fortè in India, Arabia, & Aegypto idem plantæ genus ramos magis cõtortos, quam in Italia fert. id fortassè acci-

dit

De Coronis.

Duplex Acacia, candida, & nigra.

Responsio.

Ut intelligantur rami contorti.

In Aula Cardinalis Farnesij sūt duo fratres pilosi

Cultura variant Plantæ.

Iudicium de iconē Acaciæ Mattioli

Defensio Mattioli.

Fabius Columna iniuste accusat Mattiolum.

dit ob Cœli temperiem magis frigidam, unde cortex minus niger, rami minus contorti, & minus aculeata Arbor spectatur, eodem ferè pacto, ac Aethiopum nigrorum albescere filios, in Gallia, & Italia videmus, sic videmus pilosos homines, (quorum aliqui, ex Canarijs insulis adducti in magnifica Illustrissimi Principis mei Aula commorantur inter alia mirabilia) filios producere paulatim a genitoribus pilorum copia degenerantes. idcirco sicut capilli, & pili copiosiores, robustiores, & valde intorti, & circinnati sunt hominibus calidæ, & siccæ complexionis, & habitantibus regiones summè calidas, & siccas, qui postea mutatione temperiei mitescunt, & plurimum variant, idem de plantis, & in præsentī de nostra Acacia imaginandum. quantum autem cultura, & cœli mutatione varient, & degenerent plantæ pluribus docent B. Marantha. & Io. Costeus in Meth. simpl. & alij. Quoniam verò Acaciæ Aegyptiæ icon est quidem apud Prosperum Alpinum; sed ipsius arboris rudis admodum: est etiam altera effigies apud Bellonium lib. 2. Obs. cap. 56. non minus inepta, ob eam causam hoc loco ex viua planta indica, optimè delineatam proponere libuit ideam veram. Ut autem meam etiam afferam sententiam de Icone illa Acaciæ primæ à Matthiolo in suis doctissimis commentarijs posita, certum esse affirmabo non assimilari legitimæ Acaciæ, & nihil aliud videri, nisi Arborem Iudæ Herbarijs dictam, quæ Clusij siluestris est Siliqua, additis tantum spinis, ut Botanici omnes consentiunt, & ex eius figura, atque descriptione clarè patet. sed fortè erit species Arboris Iudæ spinosa, quod non videtur impossibile, cum etiam cappares spinosi in Aphrica proueniant, (teste Dioscoride) non apud nos Romæ. Rubus etiam sine vllis spinis, quem sancti Francisci vocant, hic Romæ fructicat. Sunt & aliæ Plantæ, quæ nihil inter se differunt, nisi spinis. Si Mattiolo falsa imago oblata est, fidem ipse ab Auctore requirit: ab alio acceptam refert: dedit ipse quam accepit imaginem, & equidem ægrè tulissem, si scripsisset, se quandam habuisse Acaciæ picturam, quam noluisse ostendere, quia plantam non viderat. Nec in animū cadere vlllo pacto potest eruditissimum, integerrimumq. Virum suo Marte illam effinxisse, ut Quadramius, & alij eius æmuli in Lunam latrantes obijciunt. Quare non dicam esse imaginariam, ut malè Pharmacarius Pona illi exprobrat, qui primam Antiquorum Acaciam (ut libri sui moles augeretur) se vidisse in Monte Baldo scribere ausus est, quam fortè vix vidit in Prosperi Alpini libello. Sed magis miror, Fabium Columnam similia etiam Mattiolo imposuisse, non solum cap. de Faba Aegyptia; sed etiam de Ephemero scribentem: *id solere Mattiolum*. quod facilius ipsi obijci potest, qui ex se ipso Plantas à se (quod ego aliàs valde laudo) impressas,

delineat.

delineat, & exculpit, nec est, ut magis Columnæ, alteriue, quam Matthiolo credam. At nullo probato Auctori similem falsitatis notam inuendam tam facile iudico. Scribit Matthiolus Ephemerum se collegisse in Ananienfibus montibus, appellariq; ab Incolis *Giglio Matto*. si Columna non vidit Matthioli Ephemerum in Cirinolanis montibus, quæ culpa est Matthioli? debuisset perquirere Ananienfès montes, & à rusticis percontari illud lilium stultum, alioqui hæc non expertus, multum dicit, & nihil dicit. Dodoneus verò Animo sincerior Ephemerum Matthioli aliter delineatum proponit, & culpam in pictorem, non in Matthiolum reijcit. Sic etiam Fabam Aegyptiam testatus est Matthiolus se vidisse apud Odoardum Polonum (credo siccam, vel pictam) Syriam, & Aegyptum peragratum: si nondum talem vidit plantam, noster Columna, quid mirum? eas Regiones nequè etiam vidit. Delineauit quidem Columna Arum Aegyptium cum flore: at si fides non est habenda, nisi ijs, quæ videmus ipsi, & pictas imagines sæpe pro Auctorum arbitrio fictas senserimus? cur credam Arum Aegyptium apud Columnam floruisse, si ego nunquam vidi talem plantam cum flore? si Matthiolus, Dodoneus, Clusius, Cesalpinus, Anguillara, Guilandinus, floridam non viderunt? nec alius quisquam vidit? si Alpinus, qui in Aegypto diu vixit, vbi spontè, & in maxima prouenit copia nusquam florentem vidit? nec quenquam vidisse audiuit? Credidero equidem, nisi vidisset Columna, non picturum fuisse: sed quis me certiore facit, ipsum non fuisse delusum ab illis Aromatarijs, apud quos Arum Aegyptium cum flore se vidisse, scribit, non nè poterant (quæ est humana calliditas) Ari vulgaris flores adaptare artificiose? ut aliàs in alijs plantis à deceptoribus factum scimus. At id Columnæ non obijciam ego, qui scio, scripsisse Marantam lib. 2. Meth. cap. 7. sibi missum huius florem à Luca Ghino, qui, præter magnitudinem, nullam ab Ari flore dissimilitudinem habebat. Sed ad Acaciam habuisse credo Matthiolum ab illo Mercatore eam Acaciæ figuram, quæ cum Dioscoridis Acaciæ minimè quidem quadrat, at à Mercatore fictam esse, nec est quod credam, quid enim prohibet reperiri similem plantam in India, Arabia, alijsque remotis Regionibus? Clusius censuit, Iconem arboris Coral, cum illa Matthioli Acaciæ, aliquo modo conuenire, sed pictoris forsan vitio differre. Exemplum sit floris Maracot figura, in qua Pictores quantum à veritate deniauerint, qui nostram cum aliorum iconibus conferet, manifestè agnoscet.

At hoc loco scribit Dioscorides. *Acacia in Aegypto nascitur*, ob id Alpinus *Huiusmodi* (inquit) *plantæ genus non ex Græcia, ut Andreas Matthiolus Bizantio se accepisse ait, in quo tamen non parum deceptus fuit: sed ab*

Tutela Matthioli.

Dubium de plantis Columnæ.

Maranta suffragatur Columnæ.

Defenditur Matthiolus à Calumnia Alpini.

Aegy-

Nasturtij In-
dici icon Do-
donei variat
in nostrate.

Flos Eri-
phori.

Vbi nosca-
tur Acacia.

Difficultas
de spinis A-
caciæ.

*Aegypto foret petendum in qua omnes scriptores Acaciam provenire affirma-
runt*. Equidem iterum assero Acaciam à Matthiolo impressam non esse
genuinam Acaciam Aegyptiam Græcorum: sed Matthiolus non est
falsitatis redarguendus, ipse accepit à Mercatore iconem. An lex est
Auctores non debere scribere, nisi quæ viderint ipsi? Dioscorides qui-
dem scribit initio suorum librorum: Se traditurum plurima, quæ ipse
exactè viderit, quædam etiam ex aliorum relatione. At quot affert
Theophrastus, quot Plinius? quibus quia, & ipsi forsàn paucam ha-
bebant fidem, Auctores citant, & illis fidem præstari volunt. Nos si
Dodonei considerauerimus Nasturtij Indici Iconem sibi (vt ait) trans-
missam, multum ab eo, quod apud nos nascitur distabit, quid si ima-
ginaremur aliam esse speciem? vel cæli aspectu variantem, vel picto-
ris incitiam? ponit etiam Tigridis figuram nusquã ab eo, nec à nostrum
vllò visam. an dicemus Dodoneum eam finxisse? Sed quod magis est
exhibet idem bulbi Eriophori imaginem cum flore quodam To-
mentaceo, non dixero tamen falsam, quamvis aliter de Visu pingat Clu-
sius, & nos vidimus (testibus Petro Castello, & Henrico Coruino Bo-
taniciis Romanis) aliquoties florentem, spicato flore, vt squilla, atque
stellato, sed colore cæruleo, rarissimè autem florent hi bulbi, etiam si
plurimi, ob magnam fertilitatem in hortis apud Herbariæ studiosos re-
periantur, ob quam florendi raritatem aliquem facile afficere potuit li-
bido florem illi bulbo suo Marte fingendi, eumq; Cortusio offerendi,
qui deinde ipsum Dodoneo communicauerit. Sed magis inclinât ani-
mus, opinari aliam esse speciem. Itaq; quò diuerteram regressus non
consentiam Matthiolum errasse eo, quod imaginem quandam Aca-
ciæ nomine acceperit à Constantinopolitano, non ab Aegypto quæsi-
uerit, non enim in Aegypto tantum oritur Acacia; sed alibi etiam, vt
ipsemet testis erit Alpinus, qui scriptis reliquit. *Huius arbores copiosissima
in Montibus Synai, penè rubrum mare, positæ proveniunt*. At mons Synai
non est in Aegypto: sed in Arabia Petrea, postea subdit *in Montibus
Arabia albos flores ferre*. Atque in Monte Synai, & Arabia quoq; Aca-
ciam se reperisse testatur Bellonius lib. 2. obseru. cap. 54. 56. 60. 66. 68.
80. & circa Hierosolymam cap. 86. quæ est in Iudæa, & Palestina.
Nostra autem Acacia nobis delata est ex Insula S. Dominici, quæ in In-
dia est propè Mexicum: licebat igitur Matthiolo, etiam ab Arabe, Iu-
dæo, & Indo, non ab Aegypto solum, Acaciæ iconem accipere: sed non-
nè Byzantium petunt Regis Turcarum sedem Aegyptij, Arabes, Syri,
& aliæ Nationes plurimæ illi subiectæ? & cùm Mercator Constantino-
poli non potuit habuisse Acaciæ Aegyptiæ Idem?) *Ἀκακία ἐστὶν δένδρον ἐν τῇ*
Altera Difficultas est, nam scripsit Dioscorides.

Spina

Spina Arboris figura. Theoph. *Spina* (inquit) *ex eo nomē accepit, quod tota Ar-*
bos aculeis horret, excepto caudice, nā, & super germina, foliaq. aculeos gerit. Spi-
nā etiā appellauit simpliciter Athenæus. At scripsit Plinius Aculeus spina-
rum, & in folijs. Alpinus verò. *Caudex* (ait) *corticem habet multis acutissi-*
mis spinis munitum. *Arbores, quæ in prædictis montibus spectantur spinis albis*
horridissimæ sunt. Nostra *Acacia* non adeò spinosa videtur, nec gerit in
 folijs spinas; sed tantum in trunco circa foliorum latera binos pro sin-
 gulo quoque folio producit aculeos, ita vt frondium pediculus in me-
 dio aculeorum locetur, quo decidente folio remanent ipsi Aculei albi,
 & non valde crassi, ac solidi, ideoq; plures apparent spinæ etiam supe-
 rioris anni. Dicemus ergo *Acaciæ* non rectè ab Antiquis tribui acu-
 leos in frondibus; sed fortè voluerunt singulis frondibus connasci acu-
 leos, vt dixi, & ita optimè dicunt. At quia subdit Alpinus. *Huius Arbo-*
ris Mas, atque fœmina reperitur, Mas quidem spinis est horridus, fructus non
edit, fœmina spinis paucioribus, mollioribusq; referta est, eaque intra ramos non
habet, sed tantum extra, idè asserere licebit nostras *Arbores*, (quamuis
 indicæ sint,) quia fœcundissimæ, paucioribusq; aculeis præditæ sunt,
 referri posse ad Alpini *Acacias fœminas*, & *albas Theophrasti*, minus
 robustas, & tenuiores.

Tertiò de *Flore* videtur dubitandum, nām scripsere Dioscorides, &
 Oribasius. *ἄνθος ἄχουσα λευκόν.* Athenæus vero *flos colore, est obscuro* scripsit.
 Theophrastus nihil de florum colore, nihil Plinius, cum autem nostri
 flores lutei sint, non albi, vt voluere auctores dicti, quamuis tractu tem-
 poris languescentes postea albescant, canescantq; idè colore differen-
 tes possent reijci. sed pauca est differentia cum amborum colorum flo-
 res inueniantur, & forte fœmina, albaue spina luteum producit florem,
 mas verò, & nigra Theophrasti spina florem album fert, minimè verò
 semen. Vtriusq; coloris poterit esse testis Alpinus *Flores* (inquiens) *par-*
uos, pallidos, subflauos, atque etiam albos, rotundos, paruos lane floccos imitan-
tes, platani fructibus forma planè similes, his tamen longe minores, & nihil
aliud flos huiuscè arboris videtur, quam mollis lanugo paruum, rotundumq; glo-
bulum efformans, non ingrati est odoris. *Quæ Cayri aluntur, flores habent flauos,*
vel pallidos, quæ sunt in montibus Arabiæ albos. Aptus porrò locus hic vide-
 tur in quo explicentur Virg. verba lib. 2. Georg. de *Acantho Baccifera.*

Quid tibi odorato referam sudantia ligno

Balsamaq; & baccas semper frondentis Acanthi?

Multos anxit Acanthus hæc Virgiliana. Seruius Grammaticus Maro-
 nis commentator, docuit Acanthum arborem esse in Ægypto semper
 frondentem, dictam, quasi spinis plenam, & abundare etiam in Cyrenai-
 ca Insula. Christophorus autem Landus alter Virgilij commentator,

B idem

Acaciæ fron-
des non sunt
Aculeatæ.

Dubitatio de
flore Acaciæ.

Acanthus
baccifera
Virgilij.

Cōmentato-
rum Virgilij
opinio.

B. Marantha
de Acantha
Virgilij.

Guillandinus
de Acan-
tho baccife-
ra.

Acanthus
semper fron-
dens.

idem affirmat Ecloga. 3. Sed qua id coniectura assequuti sint, non declarant, & videtur hic postremus pro Acantho baccifera proponere Plinij Piracantham, quæ baccifera est: sed facile nos refellemus, quia perpetua fronde nec vireat, nec Ægypti propria planta hæc sit. B. Marantha lib. 2. sui Meth. cog. simpl. c. 7. quærens eandem arborem explicare, scriptum reliquit. *In non leuem suspicionem duxit nos Plinius, ut crederemus Acanthum hanc esse Ebeni speciem, de qua ille lib. 12. cap. 5. Nam cum cap. 4. Loquutus esset de Ebeni altera specie, quæ fructuosa est Cytisi modo, statim cap. 5. subdit. ibi est spina similis, sed deprehensa, vel lucernis, igni protinus transiliente, spina Acanthi nomen videtur exprimere. Hocque spina genus idem esse videtur, quod Dioscorides cap. de Ebena. Sesamina, aut spina lignea, quæ ob similitudinem pro Ebena venibant, quod discernebatur ex eo, quod fungosa erant, & in purpureas hastulas resoluebantur, unde fortè propter eam lucernis apta erant, ut ignis rapacia.* Cum non constet, an Psendobenum perpetuo vireat, & an Baccas producat, inanis est, & leuissima ista Maranthæ suspicio. Guillandinus autem acerbior Patavinus Olitor in Epistola ad Langium iactans se explicaturum Virgilij Acanthum bacciferam Athenæi verbis antè à nobis allatis, maximis implicitis erroribus, omnia confundit. cen fuit hic quidem benè Virgilium loquutum de Acantho Ægyptia Athenæi, quæ semper est frondens. sed esse diuersam ab Acantho Ægyptia Dioscoridis, Plinij, & Theophrasti ineptè imaginatus est: Deinde ratus Virgilium veras baccas intellexisse, quæ à siliquis multum differunt, deceptus est secundo ipse Guillandinus, non Hellanicus ab Athenæo citatus, rationes huius Borussi nullam vim habent: falsum enim est Acaciæ Arborem siliquas ferentem semper frondere à nullo vnquam hominum adnotatum. Nam Athenæus *semper florere* apertissime scripsit; unde si semper floret, rationi etiam consonum est semper frondere, ita ut cum floribus coniuncta semper sint folia, unde forsitan Virgilius paucam diuersitatem posuit inter Verba *semper frondentis Acanthi* ac illa *semper florentis Acanthi*. Seruius etiam retulit in Ægypto esse Acanthum, Arborem semper frondentem, & Bellonius Acaciam inter Plantas perpetua fronde virentes reposuit, & ex Alpino etiam colligi potest cum afferit florere Nouembri Mense, & iterum Martio, quamuis apud nos ob ingentia frigora, aliter se res habeat: quum verò scribit idem Guillandinus. *Flos siliquati Acanthi candidus esse, coronariusq; traditur, contra bacciferi fuscus, obscurusq; nec coronis magnopere expetitus.* dupliciter errat. Dicemus nos optimè Hellanicum duo Acanthi fecisse genera, albam, & nigram, quarum vtraque siliquas gignit, non baccas propriè dictas, fructus uè rotundos, quamuis rotundum fructu scripserit Athenæus, accepit enim florem pro fructu, qui Platani fructui persimilis est, minor tamen: vn-

de

de si Dioscorides, Galenus, & alij, ob rotunditatem Platani fructus lanu-
ginosos Pilulas vocauere, & Pausanias lib. 7. Hist. Veteris Græciæ. Bac-
cas dixit: cur non licebit Athenæo, & Poetæ Bacciferam dicere Acan-
thum, & fructum rotundum? at florem intellexisse Athenæum videtur
manifestum; quia hoc ipso flore, seu fructu rotundo ipse utebatur in Co-
ronis, & hunc ipsum rotundum florem verè florere dixit, diùque per-
durare: idèò fabulas texerunt de perpetuis Coronis Poetæ. Flos autem
fuscus is forsan est, qui nobis luteus floret; & falsò asserit Guilandinus
Acanthum flore rotundo, & obscuro, coronis non expeti; nam contra-
rium expressè docuit Athenæus. Sed ad Virgilium. Mea sententia est
Baccæ nominè improprie ob similitudinè quandā vsum Virgiliū, cum
intelligeret flores rotundos; vt baccæ sunt; sicut etiam in Culicè dixit:

Nec Indi conchea bacca maris prætio est.

Intelligens Margaritas, seu Vniones rotundos instar baccarū, quòd fortè
desumpserat ex Theophrasto Peripatet. libel. de lapidibus id clarissimè
exprimete hisce verbis. *Vnio vocatur pellucida nature bacca.* Palladius autè
magis abusus hoc nominè videtur, cum dixit *Capre baccas* rotundum ip-
sius excrementū. Licebit itaque Acaciæ, quæ Spina Ægyptia est, florem
rotundū, quandoq; appellare fructum, quandoq; baccam, nec non etiam
quandoq; Pillulam; nam sua rotunditate, & magnitudine, Cerasi fructū,
& baccas æmulatur, atq; paruam Platani pillulam. Posset etiā imaginari
aliquis, Virgilium per Acanthum bacciferam, seu spinam bacciferacem
non Ægyptiam spinā voluisse; sed aliam quandā, & fortasse illam, cuius
meminit Plin. lib. 15. c. 24. qui locus haud videtur Guilandino fuisse
notus, vbi ait. *Baccæ Aquilifolio, & spinæ sine succo*, sed quam spinā cum bac-
cis velit Plinius, mihi nō constat, an spinam albam leucacantham dictā,
an Piracantham, an Pseudoebenum, an spinam Ægyptiā Dioscoridis,
vel Guilandini, vel aliam? nostra opinio iam supra satis explanata est.

Quæremus quarto pauca quædam de semine, si quidem Dioscorides
ait τὸ δὲ καρπὸν ὁσπερ θέμενον ἐν λοβοῖς πέμενον *fructum vti lupinus in siliquis fert.* Sic
Theophrastus. *Fructus in siliqua, modo leguminum, quo incola coria perficiunt*
vicè galle. Plinius verò. *semen in siliquis, quo coria perficiuntur galle vicè.*
nec placent Hermolai verba vertentis Dioscoridis textum *semen lupini*
in siliquis, nec Ruellij, qui interpretatur *semen lupino simile in folliculis.* qui-
buscum videtur sensisse Guilandinus, & quidam alij: immo Oriba-
sius legit. *semine cetero Lupinorum candido in siliquis.* vbi addidit etiam can-
dorem feminum, credo præter rationem, nec multum differt Serapio
Arabs, qui transferens dicta Anazarbei, ait. *Fructus eius est sicut Lupi-*
nus albus, & est in vaginis. hic albedinem Lupinis sociat. Verum hi qui-
dem omnes mentem Dioscoridis, & Theophrasti non sunt assecuti.

Quid Bacca
Acanthi.

Acanthi bac-
ciferæ alia
expositio.

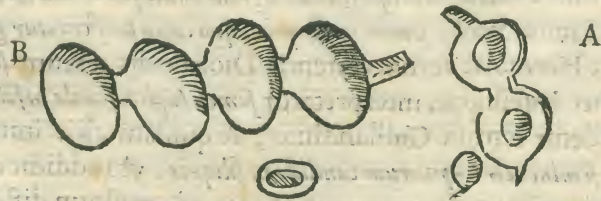
De semine
Acaciæ.

Error quo-
rundam.

Nam semen non dicitur in textu græco lupino simile, vt hi transferunt, sed siliqua, quoniam nomine *καπνός* accipit Dioscorides totum fructum ex siliqua, & semine adhuc integrum, non semen solum, vt ij vertunt, nobis Alpinus etiam assentitur *Ex floribus* (inquit) *siliquæ lupinorum æmula proferuntur, ipsis veruntamen minores, in primis virides, & mox nigre apparent, quorum semina dulcium siliquarum seminibus sunt similia, & in siliquarum folliculis sunt conclusa.* Non igitur semen, sed siliquam lupino comparauit Dioscorides, nomine fructus. Plinius autem lib. 24. cap. 12. de semine loquutus est, dicens. *semen omnium lenticula simile minore est tantum, & grano, & folliculo.* ex quo colligimus etiam Ægyptiam spinam habere granum lenticulæ simile, quamuis Dioscorides de Capadocica tantum id retulerit; nec censeo hæc Plinium confuisse, vt illi obiecit Guilandinus; sed vera adnotasse, nec semen, folliculumuè, minora esse lenticula debemus intelligere; quamuis videantur id dixisse Dioscorides, & Plinius: sed contrarium potius, vt de visu testari possumus, minor enim est Lenticulæ fructus, tam grano, quam folliculo tùm Acacia Ægyptia, cuius seminis mox dabimus figuram, tùm Indica nostra; vnde dicemus apud Antiquos idem intelligi tam de Ægyptia, quam de Capadocica; idèò vel in textu erratum est, vel intelligendum ipsam Lenticulam esse minorem, tùm grano, tùm folliculo, quam sit Acacia, vt dixi, vel dicendum minoritatem non ad Lenticulam referri, sed ad alteram Acaciam: ita vt Dioscorides assimilaauerit Acaciæ ponticæ semen figura tantum lenticulæ, minoritate verò Ægyptiæ spinæ folliculo, & grano. sic Plinius voluit Acaciam Ponticam minore esse tantum, & grano, & folliculo Acacia Ægyptia. Nostræ autem Acaciæ (quæ Indica est) siliqua, quam paulo ante pictam ostendimus, externa facie lupini lobum per belle imitatur, non autem interno seminum positu: semina verò ipsa lenticulis sunt maiora, & lupinis minora, sed aptius assimilantur Carobiæ seminibus.

Comparatio
cum Lenticu
la.

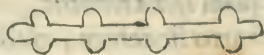
ACACIAE ÆGYPTIAE LOBUS.



- A Siliqua aperta, & semen Acaciæ Ægyptiæ, apud P. Bellonium depicta.
B Siliqua integra Acaciæ Ægyptiæ, nobis transmissa, & semen, similia picturæ.
P. Alpini.

Visum

Visum est hoc loco lectoribus exhibere etiam Acaciae Aegyptiae feminis, & folliculi iconem, ut innotescat quantum conueniant, & differant à nostris Indicis. Bellonius exhibuit figuram apertae siliquae, cum femine rotundo caudato. Alpinus autem integras siliquas suis arboribus appinxit. à quibus non differt à nobis picta imago, desumpta ex lobis aliquot à Ferdinando Imperato Neapolitano pharmacopeo, & rerum naturalium inuestigatore diligentissimo, transmissis ad nos, & Henricum Coruinum eruditissimum Botanicum, nomine Acaciae Aegyptiae, quae perbellè quadrant dictis Antiquorum. Nam semen est Lenticulae magnae facie, & colore, in loculis connexis, folliculisq; iugatis, qui modo triloci, modo quadriloci sunt, seu ternum, quaternumve seminum capaces, ut de tali spina retulit Dioscorides. His accedere videtur etiam rudis illa apud Bellunensem delineatio in interpretatione Vocum Auicennae. *Acacia* (inquit) *fit ex fructu Arboris Setan, qui Alcharad appellatur, & est fructus stipiticus in vaginis contentus in modum fabarum, & faseolorum secundum hanc figuram.*



Nostra autem Acacia, cum plura, & conglobata semina afferat (taceo foliorum figuram, quae aliquantum etiam variat, à picturis Bellonij, & Alpini) non parum differet. Possemus tamen dicere, vel semina esse Acaciae Maris, & Nigrae, quae pauciores fructum fert, vel eius speciei esse, quae in Capadocia, Pontoq. prouenit: & forsitan nostra est alia species, quam indicauit tantum, non descripsit Bellonius lib. 2. c. 80. Circa Urbem Rama scribens: *Acaciae alterum Genus copiose ibi prouenit, atque alius fructex spinosus, quem à Veteribus non descriptum arbitramur, suspicamur tamen Mirra arborem esse, contorto est caudice, denso, horrentibusq; spinis obstituto, folia habens Acaciae similia, sed paulo maiora.*

Quinto de Gummi est disputandum. Dioscoridis verba sunt: *Manat, & gummi ex ea Spina. deinde subdit. praefertur eius spinae gummi, quod in Vermiculorum speciem contrahatur, & utri modo perluceat, ligni expert, proximum est candidum, sordidum vero, & resinosum inutile.* Theophrastus verò sic nos admonet: *fit & gummi ex ea, manat tum arbore percussa, tum sponte sine ulla fissura.* Nec Plinij testimonium est praetermittendum, quod huiusmodi est. *Gummi optimum esse ex Aegyptia spina conuenit, vermiculatum, colore glauco, purum, sine cortice, dentibus adherens, deterius ex Amigdalis Amaris, & Ceraso, pessimum ex Prunis.* Multi dubitarunt, & adhuc dubitant, an Gummi Arabicum nostrarum Officinarum sit huius spinae gummi. Negant aliqui, in primis Bellunensis in Explic. Vocum Aui-

Semina Acaciae Aegyptiae à quo nobis missa.

Bellunenensis figura fructus Acaciae.

Coniectura.

De Gummi Acaciae.

De Gummi Arabico.

Scaliger de
Gummi Ara-
bico.

Matthiol.
opinio.

Maranthæ
rationes.

Verior Al-
pini senten-
tia.

cehnæ. *Lices* (inquit) ex Arbore ab Aegyptijs appellato *Setan* colligatur gummi, tamen gummi Arabicum est illud, quod colligitur ex Arbore dicta *Amgailam*, & *Acacia* fit ex fructu Arboris *Setan*. & Scaliger de subtilitate. Exer. 163. Gummi hoc (inquit) quod Arabicum vocant neuiquam in Arabia nascitur. Quia hoc ipsum quo utimur e Pruno, Ceraso, Amigdalò detrahatur: non enim est ab Arabia petendum, quam ob rem sine ulla cognominis adiectione, Gummi vocatum semper apud Veteres legimus; Galenus enim vix aliter, aut Alexander, aut Dioscorides. Quin ex Aegyptia spina cum optimum probent. istius cognomenti ratio nulla erit. Brasauolus in simpl. Exam. concedit quidem per gummi Arabicum apud Auctores Arabes intelligendum ex Arbore *Acacia*: sed vulgare officinarum censuit esse colore varium, quia aliarum arborum gummi mista sunt Amigdalorum amararum, cerasorum, prunorum, vitium, olearum, vlm. eiusdem esse sententiæ Matthiolum reperio tum in commentarijs in Diosc. tum lib. 5. Epist. ad Balthasarem Populum, ductum potissimum Andromachi verbis, quum scripsit.

Δάκρυον ἐν μέσσοις βαλάν κναναπὸν ἀκάνθη.

Misce aram lacrimam, quam spina remittit.

Ideoq; quum lacrima hæc atro sit colore, nullo pacto censendum vult, eam id esse gummi, quod passim habetur in Myropolijs, Arabicum vocatum. Namq; hoc Aegyptiæ spinæ non esse censet; sed diuersarum aliarum stirpium lacrima. præterea addit. *non contractis vermiculis simile, sed in grumis versicoloribus.* ad hæc. si hoc, quo utimur, sincerum, legitimumq; *Acaciae* esset Gummi; proculdubio ipsa quoque *Acacia* ad nos conueheretur. addit postea alias ratiunculas ab alijs etiam eiusdem sententiæ allatas. non dissentiant Monachi commentatores Mesues. & Maranta lib. 1. de Teriaca cap. 25. imaginatus gummi, quod modo Arabicum vocatur, esse miscelam plurium gummarum diuersarum Arborum: inductus etiam tum varietate colorum huius gummi, tum etiam quia Galenus absolutè Gummi appellat, lacrimam illam omnem, quæ ab Arboribus manat non resiniferis, & hoc clarum adeò esse dicit, ut probatione non egeat, addit paucos esse Botanicos, qui Gummi Arabicum esse *Acaciae* gummi censeant.

Contra tamen Arabicum Gummi esse *Acaciae* Arboris Gummi pleriq; affirmant. Serapio Arabs Gummi Arabicum apertissimè scribit esse *Acaciae* Dioscoridis Gummi, cum quo consentit etiam Auicennas, & Brasauolus concedit apud Arabes (ut paulo ante dixi) nomine Gummi Arabici intelligi *Acaciae* Gummi. idem opinantur Syluius, Amatus, & alij. sed in hac re maximè credendum oculatis testibus, itaq; P. Alpinus Aegypti olim incola hæc scriptis reliquit. *Certo scio me sepius hisce manibus Cayri in Viridarijs multis Acaciae Arboribus confertis ex ipsorum*

truncis

truncis multam collegisse: ac præsertim in viridario propè adem Veneti Consulis posito, in quo sunt multe Arbores Acacia, ex quibus gümma manat, pacè Dioscoridis dixerim, non tota, sed paucissima, quæ vermiculari forma spectetur, neque tota alba, & clara. Vno etenim colore, ac vna figura neutique omnes Acaciæ Arboris gümme spectantur, talemq. formam, vel figuram accipit gümma, qualem motus succi è cortice manantis fit; nam interim vbi admodum est crassus, non multum deorsum mouetur; sed statim ferè excretus coalescit, granosaq. gümma tunc fit, tenuiore verò succo exeunte, multumq. fluxili, aliquando oblongam gümnam reddit. Atque vno verbo dico me vidisse gümmas Acaciarum, figura, atque colore plerasque Cerasorum, Prunorumve güm-
mis haud dissimiles. Præterea scies quoque, totam gümmarum quantitatem, quæ ad nos ex Aegypto conuehitur esse Acaciæ arborum: quando nulla ibi Arbor sit (hac excepta) quæ gümmas educat, Aegyptus siquidem, ac Arabia prunis, Cerasis, Pomis, atque alijs gümmosis arboribus omnino caret. ex quo, non ex alia, quam ex Acacia gümmas Arabes, ac Aegyptij colligunt. Huic omnino etiam assentitur P. Bellonius, qui & ipse de visu testis est. & his nos quoque credimus, nobis cum alijs plurimi.

Itaque obiectis facilis est responsio. Bellunensem quidem errasse, manifestè dicendum; quum non constet, qualis sit illa Arbor ab Acacia diuersa, quæ Gummi Arabicum ferat. At Scaligero dicimus simplici prolatione Gummæ apud Græcos intelligi Acaciæ gümnam per Antonomasiâ (vt dicunt) hæc enim optima, hæc alijs prælata, hæc in frequentiori erat vsu, denique quia hæc in maiori copia reperiebatur, colligebatur, & afferebatur; sic etiam apud nos quoque modò nomine simplici gummæ semper Arabica gümma intelligitur. Nec nomen hoc falsum, vel nouum est, etenim non in Aegypto tantum, sed etiam in Arabia colligitur, & ibi etiam in maiori copia, vnde ad nos affertur, iure igitur Arabicum Gummi vocatur, & ea de causâ Serapio, & alijs Arabes ita ipsum vocauere, quos cum omnino sequerentur nostri maiores, in officinis receptum communiter est hoc nomen. immo nec apud Græcos nouum est: legitur enim in 2. Democratis Antidoto, quam affert Galenus 2. de Antid. cap. 3. qui locus dignus est aliqua consideratione.

Succi Cyrenaici boni dracmam cape
Acori, Phu, Castorijque, & Asari,
Seminis Cardamomi, Gummi Arabici
Liquoris Acacia.

Quin etiam hoc idem Gummi denominatum reperio alijs nominibus, vt 4. de comp. med. 2. loc. cap. 6. in Medicamento oculario Asclepiadis, & lib. 7. cap. 2. in eiusdem Arteriaca, & cap. 4. eiusdem Asclepiadis ad Hamoptoicos: quibus in locis legitur Gummi Thebaicum, & hoc Gum-

Responde-
tur obiectio-
nibus.

Alia nomi-
na.

mi

Nomina
varia Gū-
mi Acaciæ.

mi voluisse colligitur ex eo, quod Theophrast. testis est huius spinæ ingentem syluam circa agrum Thebanum esse in Aegypto. & liber de Dinamidijs inter Galeni spurios. cap. de vitijs stomachi ad venam ruptam interius. habet. *Gummi Saraceni*. eò quod in Mauritania Affricæ parte colligeretur, cuius incolæ infideles, Saracenos nostri vocauerunt: deinde ad dissenteriam laudauit. *Gummi de Babilonia* quia circa Babiloniam Aegypti, idest Cairo concreuit: (vt referunt Brasauolus, & Franciscus Alexandri in Apolline) cum altera Babilonia non in Aegypto sit posita, sed in Mesopotamia; At in altera Babilonia cur colligi nequeat, non video, cum, & in Arabia, Syria, Palestina, Iudæa Acaciæ arbores proueniant, nec non etiam in India, cuius generis est nostra arbor. Serapion autem vocauit arborem ipsam *Spinam Babyloniam*. Præterea Marcellus Empiricus vetustissimus scriptor c. 14. vocat. *Gummi Alexandrinum* ab Alexandria Aegypti vrbe vbi emitur, & ibidem, atque etiam cap. 20. scribit *Gummi Acanthinum*. scilicet ex Acantho arbores, quæ omnia nomina vnum, & idem significant Gummi.

Responde-
tur Matthi.

Matthiolo respondemus. in Antidoto, ex text. lib. 2. de Antido. paulo antè citati, recipitur Gummi, & liquor, & in Theriaca etiam ponitur tam gummi, quam succus Acanthinus, seu Acaciæ: & Andromachus cum voluit Gummi dixit. *tenax gummi*. Democrates verò simplicem *Gummi* nomen posuit; quum succum voluit Andromachus scripsit.

Misce atram lacrimam Nili, quam Spina remittit.

ille verò, qui apud Galenum etiam Theriacam descripsit Hexametro carmine, sic ait:

Atque Paretonium fundit quem Spina liquorem.

Lacryma
pro Succo.

Qui Poetæ videntur quidem velle lacrymam per se manantem, si simplia verba essent accipienda; sed Poetis, carminumq. commoditati aliquid est condonandum. vnde illis conceditur nomine vt lacrimæ, pro succo, & fundere, pro exprimere. Hinc Matthiolus deceptus, auctorem imaginatus voluisse gummi atram, seu Cyaneam, vt vox Græca sonat. deceptus est magis Oddus recipiendum in Theriaca hoc loco gummi non Acaciæ succum opinatus. Nam dubia substulere tum Andromachus iunior, & Galenus soluta oratione scribentes *Acaciam*. tum Democrates sic canens.

Acaciæ succus tum humens tum bonus.

Immo

Color: Gū-
mi Arabici.

tum denique quia vtrumque recipitur tam gummi, quam succus Acaciæ, vt supra patuit. sed non mirum doctos viros cecidisse, opinatos gummi esse intelligendum hoc loco, quia lacrymam dixit, quam fundit spina, & *κρυαπὸς* colore. succus verò neque est lacryma, neque per se funditur, sed exprimitur, neque Cyaneum colorem habet. At gum-

mi

mi ipsum Plinius esse *Colore Glauco*, testatur, qui non multum à cyaneo distat; si Platoni credimus, qui docuit *γλαυκὸν ἐκ κυανοῦ, καὶ λευκοῦ*. præterea, Medicis *γλαύκωμα* dicitur vitium oculorum, quum cœruleo colore exalbido sunt, itaque si huius coloris debet esse Gummi Acaciæ, idest Glaucci, & Cyanci diluti, non sine ratione taliter sensere Auctores dicti: debet etiam Gummi esse vitrea luciditate, & transparentia præditum, vt sit optimum. *Proximum est Candidum*, inquit Dioscorides, scilicet secundum locum habet post subcœruleum, & hoc intellexit Crito apud Galenum 5. de comp. m. 2. loc. cap. 7. ad pruritum faciei; necnon Aetius ferm. 13. cap. 124. sæpe per *Gummi album*. sed de med. par. fac. ad fol. 27. *Gummi* (inquit) *partem nigram passo elixam exhibe sub lingua continendam, ac deuorandam: ad sputum enim sanguinis, & tussim gummi nigra pars vehementer facit*. Atque hoc loco quid intelligat per partem nigram non capio, nisi fortè voluerit corticem nigrum arboris Gummi adhærentem; cortex enim niger in Ægypto est, & astringentis cum rota arbore qualitatis, ideo ad sputum sanguinis aptus. An verò intellexit Gummi vstulatum, ita vt voluerit *Gummi partem nigram elixam*. seu *assam*. per se quidem nō alteri rei mistam. *passo exhiberi sub lingua continendam*? Vstione enim nigrescit. nec absurdum esset accipere succum nigrum, qui vti astringens sputui sanguinis erit aptus, & ad idem à Dioscoride commendatur, sed expressa vox *Gummi* vim in contrarium facit.

Atque in Theriaca Andromachi Cyaneum Colorem succo expresso conuenire magis voluit Stelliola, cui minimè assentiri possum, vt, qui legerim apud Dioscoridem, eligatur *τὸ πρῶτον ὑγιέρρον*. *modicè rufus*. & Plinius Galaticam Acaciam nigerrimam, vel valde rufam improbat, laudat *Purpuream*, & *Leucopheam*, qui color potest dici subcœruleus, aut cinereus, seu albofuscus, qui Glaucus etiam est. dixit etiam Dioscorides succum hunc expressum *Nigrum* (*μέλαν*. ait ipse) *ex maturo semine*. *sub rufum* (*ὑποκίτρινον*) *ex viridi*. Non quidem, quod omnino sit ater, & niger, sed quodammodo cœruleus, cyaneus, cum obscuritate, & leucopheus, seu non omnino obscurus: qui autem penitus niger est, vel exoletus, vel Capadocius iudicatur: certum autem esse debet pro Theriaca Andromachum voluisse Acaciæ succum ex maturis filiquis expressum, qui subniger, & cyaneus est. Heras verò in Diacodio, prout refert Galenus 9. de comp. med. loc. cap. 2. *Acaciam rufam* elegit. & Galenus 3. de med. fac. parab. 84. necnon Mesues in Diacodio *Acaciam rubram* posuere, qui omnes certum apud me est, succum ex immaturis filiquis voluisse, vti magis astrictoriū. itaq; Stelliolę dicimus, cum probetur magis Acacia rufa, quam nigra, & cyanea, potioem esse eligendā, & Poetæ verba interpretanda de electione optimorū simplicium, non deteriorū.

Sed.

Gummi nigrum.

Quis sit color succi Acaciæ.

Gummi vermiculatum.

Sed dices Gummi Acaciæ à Plinio *Vermiculatum*, à Dioscoride τὸ σκωλεκοειδές dicitur. & Marcellus Empiricus *Gummi Acanthinum* (inquit) quod ex *Vermiculis*, quæ illic sunt verum docetur. at vulgare Gummi minimè Vermiculorum speciem, figuramq. exhibet: sciendum igitur non omne Acaciæ Gummi vermiculorum forma manare, nec omne tale gummi Dioscoridem, Pliniumq. dixisse vermiculatum; sed huiusmodi esse præstantius: est enim aliud *candidum*, aliud *sordidum*, & *resinosum* (fortè refinæ mistione) aliud *Croceum*, quale, vt plurimum ad nos deuehitur: atque in Ægypto, vt testis est Alpinus, paucissima Gumma manat vermiculari forma. Cum autem Aetius in Theriacæ descriptione adnotauit *Gummi Vermiculatum*. censuit Marantha voluisse Gummi Tragacanthæ, quod vermis figura cernitur: sed minimè dubium est, ipsum voluisse Acaciæ gummi optimum; non Tragacantham. idèò tempus non teram in confutanda erronea hac Maranthæ opinione. & ad alias Matthioli, & sequacium rationes de Gummi Arabico, an sit Acaciæ. iam responsum fuit in Apolline pharmacopeo à Francisco Alexandri Vercellensi, & pluribus, & nimis etiam acriter, ob id his de relictis ad alia transeam à scriptoribus minus animaduersa.

Quid lacryma sit apud Theophrast.

Dilucidandus nunc est Theophrasti locus. 9. de Hist. Plant. cap. 1. *Humor* (inquit) quibusdam etiam in lacrimæ modum gignitur, vt *Abieti*, *Pino*, *Terebintho*, *Larici*, *Picea*, *Amigdale*, *Ceraso*, *Pruno*, *Iunipero*, *Vlmo*, *Spinæ Aegyptiæ*. nam ea quoq. fert gummam, verum non ex cortice, sed ex vase. Hic Theophrastus lacrimæ nomine tam Gummas, quam Resinas vult. sed illud *ferre gummam ex Vase* difficultatem facit: nam Spinam Aegyptiam, nullus testatus est, lacrymam in vesica ferre, non autem ex cortice, vt hic Theophrastus asserere videtur, immo contrarium alibi de eadem loquens posuit his verbis: *Manat tum Arbore percussa, tum sponte sine ulla fissura*. Ego (vt breuiter me expediam) sum in sententia illud, ferre gummam ex vase; non Spinæ Aegyptiæ; sed antecedenti Vlmo esse referendū, quam certum est in vesiculis, non ex cortice gummam ferre, seu potius resinofum quendam liquorem, & manifestum hoc etiam est, quia dixit Theophrastus. *Nam ea quoque*, referens ad antecedentem; nec scripsit *Nam hæc quoque*, scilicet vlmo numerata, vel dici posset pro vase lignum voluisse, contra distinguens à cortice.

Gumma ex vase quid.

De iucco Acaciæ.

Collectio.

Tandem de Acaciæ succo disputandum est, qui valde desideratur à Medicis, & Pharmacopeis pro conficienda præstantissima illa Antidoto dicta Theriaca. Artificium habemus ex Plinio lib. 24. cap. 12. *Colligitur* (inquit) *Autumno, ante collectum, nimio validus: spissatur succus ex folliculis aqua cælesti perfusus, mox in pila tuis exprimitur organis, tunc densatur in Sole, mortarijs in pastillos. sic & ex folijs minus efficax*. Dioscorides etiam

scripsit.

scriptit. *Niger ex maturo semine, subrusus ex viridi, aliqui exprimunt ex folijs, & semine succum.* Ego ab his Auctoribus edoctus Acaciae succum ex nostrarum plantarum viridibus siliquis mense Augusto extrahere aggressus sum: itaq; incisos minutim folliculos, & in Mortario benè confusos in multa aqua infusi, & per triduum infusa manere placuit, succum deinde expressum, qui lacteus videbatur, ad Solem exiccari effeci: ficcus autem primo rufus apparuit, deinde massa nigra: sed si Vitrum tenuiter ipso illinitum, ad lumen aspicitur, rufus apparet. sunt autem 4. iam elapsi anni ab istius confectione, & Visci qualitates habet non succi concreti, manuducitur, efformatur in pyramidalem, vel aliam figuram, post paucas horas subsidet, & demittitur, sed Borea flante durior est, Austro mollior. Sapore est potius acris, quam adstringenti, cum paucula quadam Aciditate, & temporis progressu etiam in ore sentitur dulcedo quadam: itaq; apparet esse valde Heterogeneus, & veluti miscela quadam plurium saporum dulcis, acris, acidi, & astringentis, nec non etiam amariusculi, ut sæpè attentè degustando percepimus.

De succo etiam scripsit Dioscorides, ut vertit Ruellius interpres. *Lauatur Oculorum medicamentis, trito in aqua, mox effuso, quod concreuerat, donec pura extet aqua, & ita cogitur in pastillos.* Galenus autem 6. de simp. med. fac. *Lotus (inquit) & imbecillior, & minus mordax redditur, utpotè acrimoniam quandam in lauatione deponens.* Sed quæret aliquis, quomodo lauantur succi, si toti aqua soluuntur, liquantur, & immiscentur? Vnde si huiusmodi succos concretos, & siccatos, iterum toros aqua solueris, & liquaueris. ex his si partem aquæ auferes; abstrahes etiam partem succi liquati; si quid subsidit est, vel arenosum, vel alienum. & hac de causa lauatur ex Dioscoride, & Plinio Aloes succus, vnde aiunt. *Lauatur, ut quod sit arenosissimum, tanquam inutile subsidat, & leue, ac pinguisimum assumatur.* an nè contrario modo in Acacia erit accipiendum, quod subsidet? sed quid subsidet? non nisi pars arenosa, terrea, & excrementosa commista, non succus liquatus: tamen Galenus lauat, ut tenuiorem partem, & acriorem separet. *Et sanè (inquit) coniectura est non esse simile, verum quasdam in sese dispersas habere partes tenues, & calidas, quæ in ipsa ablutione segregentur, estoque & hoc tertij ordinis exiccantium, & secundi refrigerantium, ubi quidem elotum fuerit, illotum verò primi.* Mesues alia ratione, & alio fine lauasse videtur Aloen, ac Dioscorides: siquidem scripsit: *In Aloe quidem loco minoratur solutio, & additur, ut sit stomachi confortatiuum. in non loco verò est è contrario.* Ego mente assequi non possum. (quæ apud Galenum est coniectura) vim hanc loturæ Acaciae, & Aloes. Nam aliud est lauare lapidem Armenum, vel lazuli, qui graues sunt, aliud succum in aqua liquabilem: miror equidem ab aliquo nō dictum

Nostra Acacia succus.

Lauatio succi Acaciae ex Dioscoride.

Difficultas de lotione succorum.

Quare lauantur succi.

lauan-

Quæstium de
lotione suc-
corum.

Apud Mesuë
lotio pro im-
bibitione.

Spuma con-
creta in lo-
tione Acacig

Quis effectus
loturæ Aca-
ciæ.

lauandum Vinum, Acetum, vel Aquam Aqua. Ego autem scio doctos aliquot; cum scribunt Aloem lotam velle depuratam, & à sordibus separatam, vel simplicis aquæ mistione, & colatura per pannum, vel subsidientia. Succotrina verò, quia purissima, lotione non eget; atque idem imaginor debere dici de Acacia. Si quis verò pertinax in Galeni sententia perire mallet, experiatur dilutionem Acaciæ ipse opere, non coniectura vociferetur. Mente autem soluat hoc, si huiusmodi lotio (quamuis nec tale nomen verè mereatur) succorum solutorum aqua, auferret partem Acrimoniam, etiam à Scammonio, Opio, Galbano, Melle, Hyucce succo, Euphorbio, & alijs succis concretis pars tenuior, & acrior tolli posset. Sed si ab his lotura Acrimoniam non demit, cur, & quomodo Acaciæ succo liquato? Sed dicant quicquid velint alij, cum Aloes, & Acacia similiter in aqua soluantur, non intelligo in vna subsidientiam, in altera, quod supernatat, sumendum. Sanè Mesues improprie fortasse, & interpretum Arbitrio, nomen lotionis sumpsit, pro eo Magisterio, quod nutritionem dicunt alij, seu imbibitionem, aliquo decocto, sic nostri Aromatarij nuncupant Aloem lotam succo rosarum &c. & Albuchasis in lib. seruitoris promittens modum ablutionis Aloes ad expellendam Acuitatem, docet tantum Aloes imbibitione decocto Aromaticum. An Acacia in aqua concrefcit, non Aloes, quod ridiculum? Sed Hermolaus verba Dioscoridis citata aliter paulò vertit. *Lauatur verò ad oculorum utilitates in aqua tritus effuso tamdiu superiore illo, quasi spuma tectorio, quamdiu pura supernatantis aquæ sinceritas constet.* Sed textus Dioscoridis hic est. *πλύνεται δὲ καὶ εἰς τὰ ὀφθαλμικά, περιβαμένον μεθ' ὁδοῦ ἀποχομένου τῆς ἐπιπάγου ἀρχῆς ἀπὸ καθαρόν ἐστιν τὸ ὕδωρ, καὶ οὕτως ἀναλαμβάνεται εἰς προχέουσιν.* Sed difficultas est in dictione τῆς ἐπιπάγου, quam Ruellius, *quod concreuerat*, vertit. Hermolaus verò pluribus explicare conatur, dicens. *Superiore illo quasi spuma tectorio.* Mihi quidem (ni fallor) videntur hæc interpretum verba diuersa significare: quamuis enim vox ἐπιπάγου apud aliquos *humor concretus* explicetur, quia tamen hanc succi concretionem imaginari nequeo; aliud quid Dioscoridem voluisse censeo: nam concreta, ut plurimum fundum petunt, utpotè densiora, & grauiora. si interpretari nobis hanc vocem licebit, ut quæ componatur ex ἐπὶ & πάγος *superconcrementum*, seu *superpositum*, *supernatans*, atque *supereminens* dicemus: nam πάγος, & *concrementum*, & *locum altum* denotare volunt. ita cum Hermolaus erit effundenda illa pars, quæ instar spumæ in conturbato liquore, superiora petit. Oribasius id clarius expressisse videtur scribens. *Lauatur in aqua succus identidem confricatus abiectis ijs, quæ in summo concreuerint; donec pura aqua relinquatur, atque ita in pastillos cogitur.* Sed ut talis lotio, dissolutio, ac paucæ spumæ separatio possit vnum caloris gradum

remit-

remittere, & rem in primo gradu frigidam, efficere frigefacientem in secundo, considerent quæso attentè doctiores, ego non percipio.

Esset quærendum de substitutione succi Acaciæ; nam & Prunellorum succum, lentisci, necnon Hypocistidis, & ex sumach substituunt quidam, de Vstione etiam ipsius ad Dioscoridis mentem posset sermo haberi, sed hæc ommittemus, ut, qui de Indica, & nostra Acacia agimus, de Ægyptia verò non nisi secundo, & alterius ratione, itaque ex alijs hæc peti poterunt, nos autem postquam pauca quædam de usu Antiquorum Acaciæ, quæ ad nostram referri possent breuiter egerimus tertia subsequente huius capituli sectione, ipsi Capiti finem imponemus.

De Vsu Acaciæ Ægyptiæ.

SECTIO TERTIA.

SI agere vellem de multiplici usu, & facultatibus omnium Acaciæ partium ligni, frondium, florum, seminum, succi, gummi, & cæterarum huius Plantæ partium, tum in usu Medico, tum Mechanico, nimis longus essem, & id excederet nostri instituti limites, qui Plantas potissimum describendas, & publicæ luci exhibendas, assumpsimus. At nè manca penitus hæc Acaciæ tractatio videretur, breuiter ex Antiquis aliqua, ordine perspicuo, annotanda iudicaui.

Ligni usus ex Theophrasto patet cum ait. *Tectis idonea ceditur*. deinde subdit. *alba imbecillis, facileq; putrescens, nigra robustior, atque incorrupta, ob id in Navium fabrica ad costas, ventrisq; compagines ea utuntur*, quod confirmavit etiam Plinius lib. 13. cap. 9. sed non est reticendum de usu istius Arboris, quod refert P. Bellonius lib. 2. Obser. cap. 66. cum narrat ea, quæ in Monte Synai viderat, ubi multas Acaciæ stirpes inuenerat. *Iam discessuros* (inquit) *Caloieri baculis donarunt oblongis, teretibus, leuigatis, & satis grauib; quos ex eadem Arbore reuulsos aiebant, ex qua Moyses Virga confecta erat, qua percussio saxo, aquam filiis Israel elicit. & ex Acaciæ arbore sibi visum esse scripsit.*

At de folijs ligno, & ramulis videntur loquuti Dioscorides, Oribasius, & Aetius quum scribunt. *Spina decoctum solutos artus fotu committit*. Alpinus hæc retulit de usu apud Ægyptios. *Ad eos, qui ex quacumque causa articulos debiles habent, fomentum, ex ijsdem omnibus paratum pro presentaneo auxilio habent, neque immerito, cum Acacia prænaliissima adstringendi vi prædita sit. Omnes eius fomento utuntur ad defendendos articulos ab humorum*

Quæstiones
omissæ.

Vsus ligni
Acaciæ Ægyptiæ.

Moyfis Virga
erat ex
Acacia.

Vires foliorum,
& ramorum
Acaciæ
Ægyptiæ.

Ad articulos
roborandos.

C

decur-

Ad podagram.

Ad pustulas Gallicas.
Ad Acores.

Folia pro pastu animalium.

Flos pro Coronis.

Ad uteri incommodas vacuationes.

Ad alui fluxiones.

Siliquæ ad coria perficienda, Gallæ vice.

Gummi vires.

decurfu. atque non minus in ijsdem iumentis, atque inflammatis, præsertim in principio, dum humores adhuc in cursu existunt. Hincq. vsus ad podagricos dolores frequentissimus est, maximamq. vim habet Acacia, ut à podagricis incursibus homines præseruet. Non desunt, qui ad ea mala non modo foris fomenti, vel balnei modò Acacia utuntur, verum etiam succi modicum per os sumere ante fluxionis tempus per aliquot dies consuecunt, ut ipse internæ viæ angustiores factæ minus cursui humorum pareant. deinde ait. multos noui recenter à podagra tentatos, vsu assiduo Acaciæ planè conualuisse. qui singulis diebus per horam adinus pedes in decoctum Acaciæ calidum detinebant, eoque fomentabantur, pedesq. abstersos linimento ex succo Acaciæ, opobalsamo, acetoq. parato, etiam inungebant. paulò post subdit: decocto etiam utuntur, ad exiccandas pustulas omnes, præsertimq. Gallicas, sed decoctum parant etiam cum modico ligni Guaiaci. in pueris etiam ad acores in capite orientes, & decocto, & puluere utuntur. esculentus etiam foliorum vsus animalibus est ut narrat Bellonius. Incolæ (inquiens) eius ramos longis perticis flagellant, ut folia decutiant à pecore deuoranda.

At de floribus nihil Dioscorides, nihil Galenus, vnde inferri potest in Medicina vsum non sortiri. at Theophrastus Flos & pulcher aspectu, ut coronas ex eo facerent, & medicamentis perutilis, qua de causa colligi à medicis solet. & Plinius. flos & coronis incundus, & medicamentis utilis. sed in Coronis eius vsum ex Atheneo iam constitit, appellante. Coronas semper florentes. sed ex ramis contortis coronas efformat, qui coronis certè inutiles non demptis aculeis. & Hermolaus in Corollario cap. 141. & 165. Tindiaras, & Abylæas in Ægypto appellatas fuisse scripsit. Alpinus autem hæc nobis indicauit. In ijs mulieribus, quæ uteri immodicas patiuntur vacuationes, clysteribus ex Acaciæ foliorum, florumque decocto paratis, in uterum iniectis utuntur. Atq. etiam succo puluerizato, prædicto cum decocto dissoluto, atque immisso. in alui fluxionibus eodem modo tum clysteres frequentant, tum per os succum feliciter exhibent. Ad anum, utrumq. foras procidentem succo dissoluto cum foliorum, florumque decocto, nihil habent præstantius, ac frequentius quo utantur. Sed ex floribus suauissima aqua destillatoria arte elici potest ad multos vsus magnificianda.

At pauca etiam de folliculorum seminumq. Vsu erunt tradenda. ex his exprimitur succus, quamuis etiam ex folijs. sed minus efficax. at per se siliquæ ad coria perficienda gallæ vsu, scribit Hermolaus, sed à Theophrasto desumpsit asserente. fructu incolæ coria perficiunt vicæ gallæ. Plinius autem Ad coria perficienda semine pro galla utuntur.

De Gummi Dioscorides hæc admonuit. Cutis meatus obstruit, & medicamentorum, quibus admiscetur, acrimoniam habet: ambustis ex ouo illitum, pustulas non patitur erumpere.

Tan-

Tandem de succo refert Dioscorides. *Vis ei ad spissandum, refrigerandumq. efficax. Succus oculorum medicamentis utilis: valet ad ignem sacrum, ulcera quæ serpunt, perniones, pterygia, & oris ulcera: procidentes oculos reprimat: mensum abundantiam sistit. prociuiam vuluam cohibet: citam aluum supprimit, aut potus, aut subter inditus, capillos denigrat. Galenus autem hæc protulit. Acacie, & planta ipsa acerba est, & fructus, & succus, qui lotus quidem, & imbecillior, & minus mordax redditur, utpotè Acrimoniam quandam per lotionem deponens. Porro si parti alicui sane illinatur, protinus cam, & siccior, & contractam efficiet, nullum quidem caloris sensum inuehens, sed nec frigoris admodum valentem. Unde constat Medicamen id esse frigidum, & terrosum, immista quadam etiam essentia aquea. & sanè coniectura est, non esse simile, verum quasdam in sese dispersas habere partes tenues, & calidas, quæ in ipsa ablutione segregentur. Estoque & hoc tertij ordinis exiccantium, & secundi refrigerantium, ubi quidem elotum fuerit, illotum verò primi. Tandem afferemus, quæ Acaciæ Aegyptiæ vltimus scriptor Prosper Alpinus nobis reliquit scribens. Aegyptij Acacia arboris vtuntur succo, ex siliquis immaturis expresso, vel etiam ex floribus, folijs, vel ex fructibus etiam. Succus huius vsus apud eos frequentissimus est ad oculos roborandos, atque ab inflammationibus, quæ ibi sunt frequentissima, tuendos: ad oris, auriumquæ omnia ulcera. nec non ad labiorum fissuras. ad dentes collabentes roborandos, atque firmandos. Succo in puluerem redacto, post ablutionem ex decocto eiusdem succi, vel foliorum, vel florum parato, factam, vtuntur supra gingiuas asperso, ac eo dentibus confricatis. Sanguinem spuentibus dracmam singulo mane aliquo liquore dissolutam, potandam offerunt, mirasquæ ad quamcumque sanguinis fluxionem firmandam semper vires habuisse apud eos cognitum est. Ego sæpiusne hoc solo auxilio multas mulieres, ab immodico vteri profluvio penè mortuas reuixisse, atque sanatas fuisse certo scio. Deindè paulò post subdit. Non desunt, qui ad podagricos dolores, & articulorum affectus non modo foris fomenti, vel balnei modo acacia vtuntur, verum etiam succi modicum per os sumere ante fluxionis tempus per aliquot dies consue-scunt, ut ipse interne via angustiores factæ minus cursui humorum pareant. Aliqui, etiam ex succo Acaciæ, atque aceto linimentum parant, ad liniendos articulos debilitatos, quo sanè mirificè eos roborant, ac fir-mant. postea scribit. Ad pudendorum, aliarumque debiliū partium ulcera difficilia, succi aqua pluries loti puluerizati vsus est illis familiarissimus, decocto etiam vtuntur, ad exiccandas pustulas omnes, præsertimquæ Gallicas. & hæc de viribus Acaciæ affert libro de plantis Aegypti: addens etiam Cayri Coriarios ad denigrandas pelles multam*

Succi vires
Ad oculos.
Ad ignem
sacrum.
Ad ulcera
serpentina.
Ad Pterygia.
Ad oris vl-
cera.
Ad mensum
abundantiam.
Aluum sup-
primit.
Capillos de-
nigrat.

Succus Aca-
ciæ frigidus,
& tenuium
partium.

Siccum fri-
gid. 2. grad.

Vfus succi
ad oculos in
inflammatos

Ad dentes.

Hæmoptoi-
cis.

Vteri proflu-
uio.

Podagræ.

Ad ulcera.

Ad Diarrhæam
& dysenteriam.

Ad Vteri pro-
fluia.

Historia.

Ad vlcera fe-
dis.

Ingenuitas
Auctoris.

Summa viri-
tutis acaciae.

copiam illiusce succi absumere, sed 4. lib. de med. Ægypt. c. 14. sic etiam de acaciae usu in Ægypto loquitur. Pleriq. ad diarrhæam, ac dysenteriam corpore prius probè purgato clysteres adhibent, ex decocto siliquarum immaturarum, foliorum, atque florum acaciae, in quo aliqui quoque duos, vel tres ouorum assatorum vitellos dissoluunt, vel eosdem in oleo rosaceo, vel myrrhino dissolutos, cum decocto prædicto miscent. Verum quomodocumque clyster ex acaciae siliquis recentibus immaturis, vel folijs, vel floribus paretur, semper quascunque sanguinis, vel aliorum humorum non naturales fluxiones citò, ac valenter sistit. In vteri profluuijs firmandis nihil ibi mulieres habent præstantius, quo utantur. Ioannes Mancinus nobilis Florentinus Cayri olim mercaturam feliciter exercens, à febre continua putrida, cum diarrhæa biliosa, assidua, contabescere inceperat, ex qua cum clystere ex Acacia decocto parato bis tantum usus esset, sanatus est. Cum quidem alui deiectione longo tempore copiosa, ac crebra perseverasset, eumque ferè ad exitium duxisset, febre minimè (quamquam satis mitis esset) neglecta probè illius corpore purgato, haud leuata alui diarrhæa, multis frustra tentatis remedijs, consulti, ut clystere ex decocto immaturarum. acaciae siliquarum, foliorum, ac florum recentium parato, uteretur, ex quo bis adhibito, sic illius alui cohibita, atque adstricta fuit, ut nè dum flatu post hac per anum exire potuerint. Qui quidem nocte sequenti intus retenti, in dextròque hypocondrio collecti, septum transversum validè comprimentes, hominem ferè suffocarunt. Quo symptomate nonnullis admotis cum igne cucurbitulis, statim leuatus est. Actius sermone primo sic scripsit. Spina Aegyptia, ex qua acacia preparatur, adstringendi, ac siccandi vim habet, quare & fluxui muliebri prodest, & vlcera sedis insufflata ad cicatricem perducit.

Et hæc de usu, & viribus acaciae adnotasse sit satis, ex antiquorum, ac recentiorum scriptis, nulla nostra experientia. Nam, ut verum fatear, cum à chimica arte paratis pharmacis in agendo plurimum euinci, superari, & præcelli rudia, simplicia, impura, ac impræparata, ratione, & longa experientia nouerim, non potui mihi persuadere, ut derelictis remedijs aliquot meis fidelissimis, & spagiricè præparatis, in usum traherem acaciae simplicem succum (quamuis à plurimis, ut ex dictis constat, commendatum), & à me ex nostra Indica acacia aliquoties confectum, quam Aegyptiæ æquivalentem iudico. Nam, ut mentem meam omnino aperiam, causamque dictorum afferam, nè negligentiam hanc mihi vitio vertat aliquis: laudari quidem summe lego acaciae succum in astringendo. ad mensum abundantiam sistendam. ad citam aluum supprimendam. ad oris vlcera. ad vlcera pudendorum, & alia serpentina, maligna, & contumacia. ad dentes collabentes firmandos, & roborandos.

Verum

Verum ego (absit iactantia) cum habeam ad hæc eadem, efficacissima medicamenta, quæ citò, tuto, & blandè id efficiunt, & adeò felici, prospero, certoquè effectu, ut æqualia vix in orbe reperiri posse censeam, superiora nunquam, inèptè agerem, si ipsis repositis, alia quærerem, & exhiberem (ut mihi persuadeo) longè inualidiora.

Primo autem *Sanguinem è naribus manantem* quacunque ex causa, maximo impetu, & copia, seu quemlibet copiosissimum, & impetuosissimum sanguinis narium fluorem *Quinta Essentia Aldina* in manu posita ad vnciam semis, & naribus attracta, mirabile creditu, statim suppressit, statim comprimit, illicoquè astringit, & cessare facit. cuius rei testes poterunt esse multi nobilissimi viri, qui copiosissimi lautè aluntur in Magnifica Illustr. Dom. mei Aula, aliq. plurimi, qui auxilium petatum ad nos accedunt. itaq. experientia ipsa iudicè, meam quintam essentiam omnibus medicamentis, quæ ad Narium Hæmorrhagiam commendantur præire, & ea præcellere iam notum: nec mirum, quia sua tenuitate, & depurata essentia ob spagyricam preparationem est summæ actiuitatis penetrationis, velocitatis, ac quod summum est nullius periculi, & nocuenti, citi, facilis, & iucundi vsus. hinc factum, ut mea Quinta essentia contentus in huiusmodi profluuijs acaciam experiri non libuerit.

Secundò *Ad mulierum menstrualem abundantissimum fluxum* laudant quidem acaciam Antiqui, & Alpinus ad Cælum extollit. multum præstare posse credo, sed maiorem fidem habeo *Liquori Herculeo* meo oleagineæ formæ, quem præbere soleo in vino, vel alio liquore conferenti, ad guttas sex, vel octo mane per tres, vel quatuor vices. Huius autem utilitatem, & conferentiam verbis explicare nequeo; curavi enim ab omnibus medicis derelictas mulieres ob atroces sanguinis fluxus, & qui per plures menses, & annos quandoq. perdurauerant, atque particulares quasdam curationes adnotare possem, & curatas nominare. sed & Medicis domesticis Illustr. Principis, & Card. mei, & plerisq. Romanis, nec non nobilissimis aulicis omnibus notæ iam sunt huiusmodi plurimæ curationes; Hinc est, ut multi præclarissimi Romani Medici, ob clara experimenta, ad hunc effectum liquorem meum ita commendent: ut cogar infinitis ægris huius copiam lepidissimè facere. & inter hos honoris gratia mihi referendus erit Illustr. & Excell. D.P. Castellus Medicus Rom. sua singulari erud. & simpliciu, & chemicæ scientia in Vrbe notus, qui aliquoties suis ægris nostra præscribit medicamenta, hic nuper testatus est se conuocatū ad egrā quandā, quæ per annū hoc fluxu sanguinolento erat detenta, & tandè morientē, nā quotiescūq. mingeat (quod sæpe accidebat) mutulā sanguine replebat, & à multis præcellētibus fuerat

curata

Mira remedia auctoris.

Ad sanguinē è naribus nre valet nostra Q. Essen.

Ad muliebres fluxus noster liquor Herculeus est optimus.

Testimoniū Petri Castell. Medici Eruditiss. & clarissimi.

Immensa benignitas Illustr. Card. Farnesij.

Historia curati ab affectu Hypochondriaco.

Diarrhææ, & Hemorrhoidis damus. Q.E. Corall.

Liberalitas Illustr. Card. Farnesij.

Aqua benedicta Aldina ad oris vlcera.

Ad vlcera præcipitati plura genera

curata Medicis, testatus est (inquam) ingenuè, hic clarissimus vir, præscripto à se solo liquore hoc meo, paucis diebus, scilicet sex vicibus, mirabiliter conualuisse, & omninò sanatam fuisse; præter omnium opinionem. Illustris. autem Dominus meus, pro sua indicibili benignitate, & liberalitate, expressè mihi iussit, ut nulli parcens sumptui, quibuscunq. ægentibus ipsum ne denegem, & gratis. (ut cætera alia chimica, quæ Principis mei humanissimi sumptibus parata, donare quotidie soleo) sed tacendum neutiquam mihi est, hunc ipsum liquorem perbelles obstructions viscerum tollere, unde hoc curavi ab affectu Hypochondriaco Doctiss. ac Reuerendiss. virum, (qui nunc Cardinalis amplissimus, & viuens est, nomen autem obseruantia gratia nunc reticeo) qui aliquoties benignè fassus est, sed ab hoc solo liquore vitâ recepisse.

Tertio, ad alui profluvia acaciam laudari, qui superiora legit, certò sciet; hac autem vi, mihi nunquam fuit necesse; nam *Ad alui fluxus quoslibet; ad sanguinis sputum ob venas in pectore ruptas; atque ad sanguinis mictum* exhibere soleo pretiosissimam *Quintam essentiam Coralliorum* cum saccharo in Manuscripti formam redactam, & manè ieiunis rotulam vnâ per tres, vel quatuor vices. qui nouit vires crudi coralli in fluxionibus sistendis, qui etiam nouit vim præparationum chemicarum, fatebitur, & noscet optimè *Corallorum Quintam essentiam* (non quamlibet quidem, sed exactè paratam, ut mea est) vim maximam habere ad has fluxiones sistendas. sed experientia certissima, & infinitis probata, & confirmata particularibus obseruationibus, & sanationibus id notum fecit tam doctis Medicis, & Chirurgis, quàm ineruditæ plebi; ita ut in maxima copia parare hanc cogar egentibus distribuendam, iussu enim Domini mei clementissimi, quibuscumque (Medicorum ordine) petentibus dono exhibetur, ob id quolibet anno cadus vnus corallorum, qui pendet circiter lib. 300. ex Insula Ponti (quæ sub Dominio Illustr. & Reu. Odoardi nunc Card. Farnesij iacet, vbi optimi coralli copiosè expiscantur) ad me apportatur ad hanc tantum Q. E. pro fluxibus conficiendam. sed de corallis plurima auditu digna in epistolis referam.

Quarto. *Ad oris vlcera* (ut suprâ retuli) laudant acaciam Dioscorid. & Alpinus: vtor ego *Aqua benedicta* mea, quæ ab omnibus ea videntibus benedicatur, quia mirabiliter sanat quæcumq. oris vlcera, & sine vilo penitus (in quo consistit huius aquæ præstatio) doloris, vel mordicationis sensu.

Quinto, acaciâ supra legisti à Diosc. Aetio, Alpino, sumè commendari *ad vlcera pudendorum, & alia serpentia*. At his in affectibus concessum nunc est apud omnes nostros Chyrurgos nil *Præcipitato* præstariùs, quia citò, tutò, & iucundè, seu sine dolore auxilium asserat, sed rectè est præparandum

alioqui

alioqui prædictas bonas qualitates minime fortitur. ob amicos igitur plurimos chyrurgos præparare soleo plurium generum, & colorum, præcipitata, rubri, lutei, cinerei, albi, ad illudendos infirmos, quæ omnia sine vlllo doloris sensu agunt.

Ex his pateat causa ob quam Acacia minimè hucusq. vsus sum ad medicum vsus, cum præstantissima apud me habeam chimicè parata medicamenta, & non hæc pauca tantummodo enumerata: sed propè infinita, cum enim nec otium, nec vasa, carbones, Mineralia, Vegetalia, &c. nec serui adiutores, liberalitate Illustris. Domini mei, mihi desint, nec vlli sumptui parcatur, quo minus instructissimam Hermeticam officinam meam seruare queam, non erit mirum si multa multis in annis, quibus viuo sub Farnesiana vmbra mihi comparauerim, & composuerim. taceo iuuentutis tempus cum bo. me. Illust. & Reuerendis. Inico Aualo Card. Aragonæ olim Domino meo transgressum, & non inutiliter sub chimix curiosissimo, & eruditissimo eodem Domino consumptum. Medicamentorum autem à me enumeratorum Encheiriam, Methodum, & processum non est hic aptus docendi visus locus, aliàs Deo concedente.

Ad dolorem dentium etiam acaciam valere antiqui scripserunt. Ego veram curandi rationem in meis epistolis explicaui.

Commoditas auctoris ad opera chimica.

Auctor vixit quondam in Aula Card. Aragonæ.

Epistolæ ab auctore editæ.



HYIVCCA CANEDANA.



DE HYI VCCA

CANEDANA

CAPVT SECVNDVM.

Historia, & Descriptio Plantæ Hyiuccæ Canedanæ.

SECTIO PRIMA.



QUANTVM decipiantur illi, qui de rebus sibi incognitis verba faciunt, præcipuè in re Botanica, ex huius plantæ, quæ præ manibus habemus, examine, facile constabit. Missa nobis est planta ex Canada regione Hyiuccæ nomine, quam conferentes cum Hyiucca, seu Yucca ab aliquibus descripta, tam variat ab ea, quàm ij descriptores inter se, vt Monardes, Gomara, Oniedus, Cardanus, atque Scaliger: itaque hærebamus cui magis credendum, vnde nostram Hyiuccam legitimam esse certò pronunciare iure dubitaremus (cùm eas regiones, vbi spontè, & satiuè nascitur, & eam colunt) cartis tantum, & per somnium viderimus) nisi Indi quidam, & alij etiam, qui Hyiuccam in India viderunt, & comederunt, nostram aspicientes plantam testari essent, ipsam legitimam esse Hyiuccam ex qua panem Indi conficiunt. Quo manifestè patet paucam fidem tribuendam ijs, qui Indicas plantas auditu tantum describunt, vel etiam si ipsas illi viderint, Botanices tamen ignari, ineptè admodum describunt eas. sed ad nos. Certè pulcherrima est planta, semper viret, & Aloes modo propè radicem folia emittit, & eius modo explicantur successiue è medio quodam veluti cornu abscedentia, in quo etiam Aloes modo impressa remanent vestigia: tandem vnicus, nec foliatus, sed ramosus, plurimisq. onustus floribus è medio insurgit Caulis Albuco, seu Hastulæ regiæ non dissimilis. Atque foliorum ordo, situsque quamuis Aloes modo appareant, vt sub eodem generalissimo genere referri deberi, videatur ambo: tamè quia hæc non crassa folia, sed macra, tenuiaq. ac lōga valdè, nec non Aloes multo copiosiora taliq. forma disposita, vt Hemisphericam figurā visu raram, & pulchrā efforment, præterea cum sint etiam aculeata, nō sine ratione Excellens Dominus Petrus Castellus Botanicus insignis dicebat posse appellari *Spheracantham*, si foliorum figura tantum in plantarum denominatio-

Nostra Plan-
ta variat ab
aliorum Yuc-
ca.

Descriptio
foliorum.

Spheracantha
potest vocari
hæc planta.

D ne ef-

FLORES HYIVCCAE CANEDANAE.



ne esset respicienda. Hæc autem ipsa folia tenuia sunt, macra, (vt dixi) dura, firma, & Iridis, Gladioliuè substantiæ quodammodo similia, seu potiùs Palmæ: duos palmos longa sunt, & amplius, canaliculata etiam sunt adeò, vt in medio semicirculum fingant, & in summo semper magis conuoluta rotundam tandem efforment figuram, in aculeum deniq. desinunt rotundum, rectum, solidum, coloreq. fuscum; hæc præterea propè suum ortus principium paulo crassiora, & vnciam tantum vnicam sunt lata, indè paulatim ferè vsq. ad medietatem latiora fiunt, vsq. ad trium vnciarum latitudinem, à medio verò iterum decrescunt, ità, vt in tenuissimum, acutumq. desinant (vt dixi) terminenturq. Aculeum. Atqui foliorum margines (quæ eiusdem sunt cum Gladioli folijs colore) lineola ornantur tenui, leonataq. Caulis autem propè radicem situs, à quo folia ortum ducunt, crassitudine per diametrum 8. vel 10. vnciarum est. Flores Septembri mense apud nos produxere plantæ duæ anno 1616. quarum vna siccata, altera superstes est prole à radicibus vnica producta (Aloes autem modo producto caule planta tota emorta est) nec flores, caulemuè per quadriennū insequens produxit. Demum anno 1620. Nouemb. mense, & toto Decemb. florentē spectauimus. nunc anno 1622. floruit Maiò, & iterū circa mediū Decembr. flores aperiri cæperunt, & produxere flores Ianuario, & Febuario. Virgam è medio Hastulæ regiæ modo, tricubitalem, rotundam, leuem, & splendentem emisit, coloris totam sanguinei obscuri, in imo pollicis crassitudine, postea paulatim decrescens, & in plures ramos desinentem; ramuli pulchrè circumcincti caulem vestiunt concolores, & palmares 4. 5. 7. & 8. flores singuli continentes, quorum numerus centenarium transgreditur. Floris rudimentum, quum paruum est, & antequam flos aperiatur, liliorum nondum apertum florem æmulatur; verum coloris est sanguinei obscuri, vti caulis, & pediculus, qui vnciam longus est, floresquè ipsi multum inter se distant. cum autem flos grandescit, & apertioni se accingit rubedo illa externa paulatim diluitur. Flos ipse sex constat folijs liliorum, Tulipæ, & Fritillariæ modo; tribus quidem exterioribus pars externa circa dorsum tantum (scilicet quæ in clauso, paruoq. flore rubebat intense) in aperto parum rubet; marginesq. lati sunt, & candidi, sicut & interna pars tota, nec minùs candicant, niueaq. sunt interiora alia tria folia: in medio triangularis tubus, (seu vasculum est, fortè seminis receptaculum) oblongus, dilutè viridis, & in summo dehiscent in tres latiusculas particulas, huic circumponuntur quinq. crassa stamina in summo aliquantulum maiora. Floris positus Coronæ Imperialis, Lili Persici, & Fritillariæ modo deorsum nutat, vndè *Fritillariam maiorem* noster horti custos dicebat. nec flos iste perfectè vnquam

Flores.

Hæc planta
appellata Fri-
tellaria ma-
ior.

D 2

aperi-

aperitur, dehiscunt tamen succellivè flores, & per plures vigent dies, deindè cadunt marcescentes, apud nos nullo quidem relicto semine, vt alba Lilia. Nullus penitus flori inest odor.

Censura aliarum de Hyiucca Relationum.

SECTIO SECVNDA.

NVnc non abs re erit aliorum de Hyiucca referre dictata, vt Auctorum varietas, & vanitas cluceat. Nicolaus Monardes, qui Indiæ Proregis Medicus dicitur fuisse in Historia Medicamentorum ex nouo orbe delatorum, quam ex Hispano in latinum transtulit sermonem Carolus Clusius cap. 53. scribit negotio amicis dato se accepisse ex S. Dominici Vrbe Yuccæ folia, & describens huiusmodi plantam. *Est (inquit) herba yucca nuncupata quinque, aut sex palmos alta, folijs latis, & manus humanæ modo expansis, atq. in septem, aut octo lacinias diuisis, perpetuò virentibus, seritur in terra probè culta, & in sulcos ducta fragmentis radicis. fructus* (radicem intelligendam hic interpretatur Clusius) *crassus est, glomeruli fili, aut magnorum Naporum modo, cortice exteriorè fusco, parte verò interiorè admodum candida, è qua (cortice adempto) panem conficiunt.* Hæc descriptio diuersa videtur à nostra planta, quia tamen radices concordare videntur, posset quis dicere de folijs: Monardem non rectè descripsisse folia, ea esse diuisa scribens *in aliquot lacinias*, cum sint indiuisa, quamuis possint dici manus modo expansa, vt etiam Palmæ fœminæ folia manus figuræ assimilantur. sed nolo vim facere huius verbis, præsertim cùm idem sentire videatur Franciscus Gomara Histor. Gener. cap. 71. vbi prouinciæ S. Marthæ dotes describens. *Radice seritur* (inquit) *non semine: digeruntur certa serie tumuli: deinde ipsius stirpis caules, qui solidi, crassi, nodosi, cinereiue coloris sunt, palmitum modo præciduntur, & singuli in singulis tumulis, ita reconduntur, vt dimidia pars supra terram extet: vbi comprehenderunt, cubitali crassitudine crescunt: folia habent viridia, canabinis similia: summa verò tellure in radices Galicianis Napis similes conuertuntur. Operosa est eius satio, & cultura, attamen certa, quandoquidem fructus in radice consistit. Annuo spatio maturitatem consequitur: præstantior tamen redditur si biennio sub terra lateat.* Si hic dixisset, folijs esse Cannarum, idest Harundinum, non Canabis, fortasse cum nostra planta conueniret, an per Canabem in India intelligunt Aloem Americanam ex qua inibi filum extrahi audio, & fortè funes, & Canapos? quod verisimile videtur; & nostræ plantæ

non

Descriptio
Yuccæ Mexi-
canæ.

Gomara af-
fentitur Mo-
nardo.

Cultura ra-
dicum Yuccæ

Coniectura
de Canabe.

non incōueniens, vt suprà affimilauimus: at difficillimè apud nos propagatur, nec caules similiter propagabiles producit; sed fortè radix, & imus stipes illis in regionibus propagationi aptus. Cardanus de subtilitate lib. 12. Hyiuccam sic describit. *Herba similis sparto, quod Canepum vocamus. Radix tamen ipsa Carotis simillima; sed maior: intus tamen candida, exteriùs aspera, & coloris vinosi fermè.* Gomara in sua Historia (vt dixi) à quo sumpsisse Cardanum cenfeo Hyiuccam describit folijs Canapinis, Clusius in Annot. in Monardem. Canabis vertit, Cardanus verò (vt patet) sparti: quem certè Scaliger de subtil. exerc. 153. ineptè accusat. non enim confundit Genistam, & Spartum, Cardanus, vt falso illi obijcit Scaliger; sed alia ratione forsan peccat pro Canape Gomara Spartum proponens. non enim certò scire possumus, quid Gomara intelligat per Canapum, (quod verbum funem apud nos sonat) an herbam ex qua canapi, & funes in Hispania fiunt, quæ Spartum Diosc. est, an verò Canabem propriè dictam, quod mihi arridet, ex qua in Italia Canapes, & funes cōficiuntur, vel deniq. aliud herbæ genus ex quo in India Canapes, & funes conficiantur, vt Aloes America, &c. Scaliger ipse, ita Hyiuccam designat. *folio est Sambuci. Radix humanae coxæ compleret crassitudinem.* qui quidem longius, quam alij à nostra planta distinet, & ab alijs omnibus dissentit.

Superioribus his, assentitur Consaluuus fernandus Ouiedus summario Indiarum Occident. c. 6. & lib. 7. Hist. gener. c. 2. vbi de Yucca agit. cui fidem præstandam cenfeo; nam lib. 1. c. 1. scribit se continuò habitare in Vrbe S. Dominici in insula Spagnola, & lib. 4. se dicit esse Capitaneum, & Castellaneum Arcis in Vrbe S. Dominici. in qua Yuccam colunt, & sic loquitur. *Planta Yucca vocata constat ex virgis quibusdam nodosis paulo altioribus, vel minoribus homine, crassitie duorum digitorum paulo magis, vel minùs pro telluris maiori, vel minori vbertate. duorum est generum Yucca: altera imitatur Canabis folia, seu manus humanae apertæ extensis digitis figuram, & eadem magnitudine, canabinis verò folijs crassiora, maioraq. sunt. Quelibet autem frons 7. vel 9. seiunctas, diuisasq. punctas, & mucrones habet: caulis seu stipes nodosus, vt dixi, est, atq. coloris cinerici, vel albidus folia ipsa valde viridia, pulchra, & visui grata in campis apparent. alterum genus ramis, & fructu non differt à priori. sed folio tantum: nam quamuis quodlibet folium 7. vel 9. diuisuras habeat, tamen aliam formam retinet. ideo vtriusq. folium hic posui.* Hactenus Ouiedus. Si igitur talia sunt Yuccæ folia, vt etiam ex alijs dictum est videlicet Monarde, & Gomara. quibus Cardanus subscripsit. nostra certè planta non erit istorum. Yucca occidentalis videlicet, sed alterius generis, Canedana scilicet, ab hac enim regione, quæ in Noua Francia est multum distans à Mexico,

Cardanus de
Hyiucca.

Defenditur
Card. contra
Scaligerum.

Scaliger di-
stat ab om-
nibus.

Ouiedus de
Yucca Mexi-
cana.

acce-

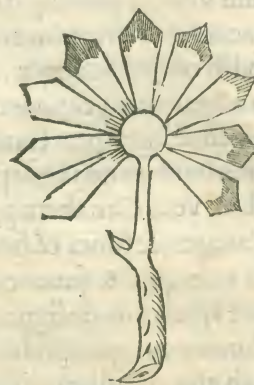
Nostra Hyiucca Canedana à nullo descripta.

accepimus nos hanc plantam, itaq. fatemur nostram plantam non esse Mexicanam Yuccā à prædictis auctoribus descriptam, sed alterius generis, & valdè diuersam; sed eiusdem vsus, cum ex hac etiam fiat panis in Canada, verum nostra planta non videtur ab aliquo descripta. Mexicanæ Yuccæ folia sic pinguntur.

FOLIA HYIUVCCÆ MEXICANÆ

HYIUVCCA PRIMA OVIEDI.

HYIUVCCA SECUNDA OVIEDI.



Hæ rudes foliorū Hyiuccæ vtriusq. figuræ in Ouiedi lib. extant, quas afferre non piguit, vt lector benignus distinguere valeat Hyiuccam nostram Canedanam (à nullo hæcenus descriptam) à Mexicana Hyiucca. Monardis, Gomaræ, Ouiedi, Cardani, & aliorum.

De Pane Hyiuccæ Mexicanæ:

SECTIO TERTIA.

QVoniā autem de Hyiuccæ planta sermonē capimus liceat quæso ipsius historiam prosequi, & agere etiam de mexicana. Nascitur hæc in India in Continenti in Prouincia S. Marthæ, S. Dominici, in Cuba, Hayti, & reliquis Insulis, ex cuius radice panem conficunt, quo Indi tot sæculis vitam sustentarunt, & hodie etiam vescuntur Hispani. Sed mirum in tota Insula S. Dominici vbiq. succus venenatus est, non alibi, vt refert Monardes; sed Gomara etiam in Cuba, & Hayti crudam radicem esitaram perniciosam dicit, excipit tantum S. Marthæ prouinciam. vbi. *Ea* (inquit) *cruda, assa, elixaq. vescuntur, & quocunque tandem modo parata grati est saporis.* Ratio panis ex ea conficiendi

docce-

Panis ex Hyiucca mexicana.

Hyiucca vbi venenata.

docetur à Scaligero loc. cit. *Eam (inquit) redigunt in pollinem pumicum, aut Cotium attritione. ism in manicam induunt (sic enim vocant laneam cucullam. quod nos Colum, Pharmacopole) aquam imponunt, ut expressione transmittant succum. ille liquor lethalis est. Pulverem, quæ reliqua est, exponunt soli sacchari candi specie: siccantam farinam, aqua subactam, in panis modum formant: quem panem Casau nominant. Monardes. Cazau appellari scripsit. Ouiedus Cazabi. aliter, & luculentius huius panis faciendi rationem docuit Monardes. Repurgatum (inquit) suo cortice, instrumentis quibusdam (ijs, quibus muliercula linum pectunt similibus) dente acuto, & firmo prædatis in frustula secant, & comminuunt, quod comminutum est, in manicam ex palmae folijs contextam injiciunt, & pondera quedam veluti grandes lapides superimponunt, ut suo pondere succum ex fructu exprimant, quo probè expresso, fructus crassior materies amigdalæ tritis, & expressis similis restat, quæ patinæ iniecta lento igne coquitur, & densatur, subindè illam voluendo vti ova frixa solent: ea benè densata placenta sit nummi Hispanici octo regalibus æstimari crassitudine, quam soli siccandam exponunt. Hæ placent illis panis vicem præbent, multum nutriunt, possuntq. multo tempore incorrupte seruari. (anno seruantur ex Cardano, nos etiam diutius seruari posse censemus teste Ouiedo) nam nauibus, quæ inde huc in Hispaniam appellant, imponuntur panis biscocti vice, pro alimento. Verùm fauces exasperat eius Cazau usus, nisi aqua, aut iussulo maceretur, aut alijs cibis commisceatur: ea etenim ratione edi potest; at qui siccum comedere vellet, altera manu vasculum aqua plenum perpetuò tenere necesse est, alioqui deglutire minimè possit. De hoc pane Cazabi exactissimè etiam agit Ouiedus, quem legito: nos huius panis Cazau frustum habemus acceptum ab Henrico Coruino Aromatico, & Botanico Romæ, quod ex India à Batauis delatum receperat à clarissimo viro Theodoro Clurio. cuius hæc est imago.*

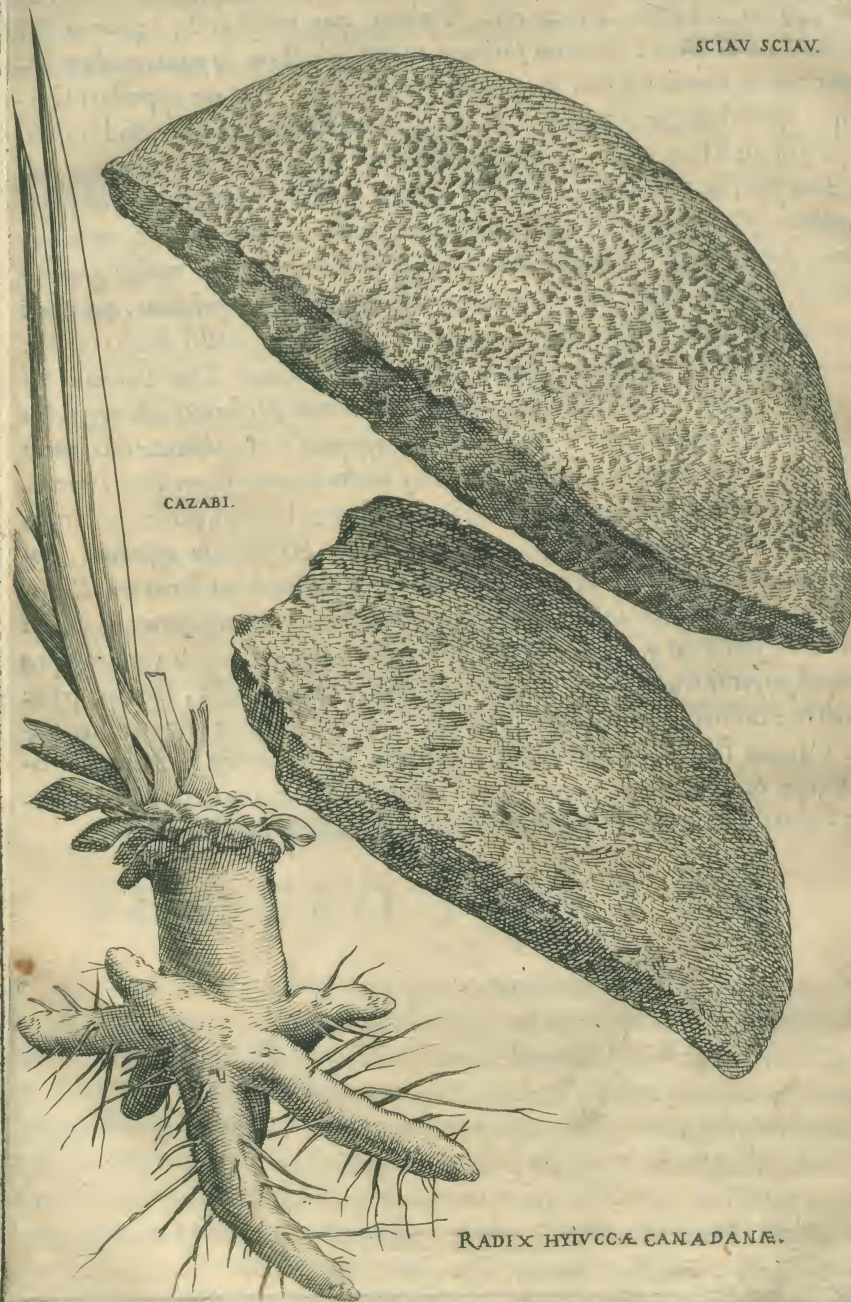
Panis ex Hy-
iucca confici
endi ratio.

Cazau.

Panis cazabi
exasperat fau-
ces.

Lati-

PANIS HYIVCCAE MEXICANAE.



Latitudo diametri huius panis, palmaris est, rotunda placetæ modo, in medio semidigiti crassitie est, in ambitu tenuiori colore, albo quidē: sed admistis furfuribus. videtur enim placetæ ex alba farina facta, & furfure crasso. sapor nullus sentitur, sed exucci pulueris instar os afficit: ad huc perdurat incorruptus: sed cum Ouiedus duplicem afferat panis huius, seu placetæ, formam, scilicet *Cazabi* cuius altitudo semidigitum æquat, pro vilioribus, & *Sciauscian* pro nobilioribus, qui tenuior est. huius generis nostrum frustrum iudicamus.

De Succo Hyiuccæ.

SECTIO QVARTA.

SI mihi circà huius succum philosophari licebit, considerandum proponam, quæ vis possit eius esse Veneni. Ouiedus. succum crudum pessimum venenum vocat, ut vno tantum haustu enecet, quod si ebulliat duobus, vel tribus feruoribus iuris vice in usum venire pro pane intingendo ait. sed dum calet, antequam perfrigeretur edi debere. decoctus ad consumptionem duarum partium, & triduo aëri expositus, dulcescit adeò, ut Sapæ vicem suppleat. quod si iterum hic dulcificatus hoc modo liquor ebullierit, & aëri fuerit expositus, acescit adeò, ut acceti modo vsui sit. Monardes sic scripsit. *Sed mira est expressi succi iam numerati Natura; nam si homo, aut animal eum bibat, aut degustet, illico moritur, tanquam presentissimum aliquod venenum hausisset: at si primum ferueat, & ad media decoquatur deinde refrigerari sinatur, Aceti vsum præbet non minus præstantis, quam si ex vino confectum foret. Si verò coquatur donec crassitiem acquirat, dulcescit, & pro melle est, vide quanti in rebus momenti sit coctio, quandoquidem præsens venenum in salutare alimentum, & potum conuertit.* Hic in reddendis tot mutationum causis Cardano, Scaligerouè subtiliores esse fas erit: itaque particularim singula aggrediemur.

Pro certò accipimus primo. Succum venenum, substantiam alimentum esse, ita Monardes, & ceteri: unde etiam quæstionem posuit Scaliger exercit. 153. num. 5. lib. de subtil. his verbis. *Cur Hyiuccæ succus lethalis, farina salubris est? Eo modo quo Porri succus perniciosus: Porrum ipsum editur sine noxa. Ratio pendet à duplici causa: Una est partium tenuitas: Unde est facilitas penetrationis: altera est libera qualitas, & facultas ad nocendum in succo ipso: posteaquam soluta est societas, quam inierat cum terrestri parte à primordijs ipsis ortus ipsius plantæ, quæ pars aduersa qualitate ferociam eius ita cohibebat, quemadmodum crassitie suæ, tardabat celeritatem. Pace*

Succus Hyiuccæ Mexicanae veneni

Ratio Scaligeri duplex.

E sub-

Taxatur Scaliger,
Negatur paritas inter
Porri succum,
& Hyiuccæ.
Prima ratio.

Secunda ratio.

Tertia ratio.

Quarta ratio.

Correctio Porri.

Quinta ratio.

Hippocr. de
succo Porri.

Quale Hyiuccæ
venenū.

subtilis Scaligeri, dixerō parūm subtilem hic ipsum fuisse. Nam primo neganda est paritas inter Porri succum, & Hyiuccæ liquorem, multiplici de causa. Primò, quia Porrus totus tam crudus, quam coctus, & cum suo succo absq. vlllo nocumento editur. Hyiucca verò cruda, & tota, cum suo succo in Insula S. Dominici, sine vitæ detrimento, vesci non possunt Indi: vndè succum separare coguntur. Secundò, Porri succus est verè succus expressus. Hyiuccæ verò dictus succus (si vera refert Scaliger supra citatus) improprie succus Hyiuccæ est, nam additione aquæ fit, vndè potiùs tenuior quædam miscela, quam succus. Tertiò, succus Porri videtur quasi Homogeneus, & totus venenosus, Hyiuccæ verò heterogeneus aperte est, pars enim, quæ prima coctione exhalat, (nimirum tenuior) venenosa est. Quarto, Hyiuccæ succus coctura amittit venenositatem: an idem de Porri succo affirmare poterit Scaliger? contrarium potiùs censeo, & (veluti chymicum extractum) futurum suspicor multò validiorem crudo: quòd quidem si impunè, & tutò experiri liceret, facilis, & cita esset experientia, & clara dubitationis huius explicatio. sed coniecturam nostram illud videtur confirmare, quia simplici coctura Porrum cum suo succo non corrigunt Galenus, & Dioscorides: sed bis decoquunt, hoc enim modo coctio prodest quidem succum à substantia separando, nimirum in aquam admistam deponendo: non tamen illum corrigit (Hyiuccæ modo) exhalatoria separatione, in vno enim coctio corrigit substantiam esilem, in altero potabilem. Quinto, Porrum sua acredine nocet, vndè Galenus de cau. morb. c. 2. *Vsus immoderatus esculentorum acris, & calide qualitateis, veluti alliorum porrorum, caparum febrem aliquando suscitavit.* Venenum autem est, quia sanguinem educit, vt habet liber. de Dinamidijs inter Galeni spurios. *Sanguinem* (inquit) *purgat porri capitati succus dragma una.* & liber alter de Catharticijs etiam inter Galeni spurios. *Sanguinem educit porri succus.* quod idem apud Aetium legitur serm. 3. cap. 56. Et fortasse hoc est medicamentum illud, cuius meminit Galenus, quo educebatur sanguis (fortasse dico, nam inuentor ille non succo utebatur illius herba, sed contactu vim inuenit, postea succo, vel substantia vsus est?) At educere menstrua constat, nam Isaac de Dietis, & Rufus apud Serapionem suppositum succum ea educere scribunt. ac contrà opponi video Hippocratem tum his, tum Scaligero, & cæteris. Nam 2. de morb. mul. in mea Cornari versione in 4. fol. 372. *Potio ad fluxum, & omnes morbos, qui ab uteris sunt. Ferula rasa Acetabulum, & porri succum in vino albo diluto. Hoc etiam ex naribus manantem sanguinem sistit.* Sed quicquid sit de Porri succo. Hyiuccæ succus venenum illicò necans est, & fortasse strangulans: etenim (vt aiunt) panis ipse etiam si succo priuatus, & co-

ctus

Etus fauces exasperat, & siccus deglutiri nequit. Accedat etiam aliud, nimirum ex Dioscoride, & Auicenna. *Porri succus ex melle potius contra bestiarum morsus auxilio est.* Hyiuccæ autem succus crudus nunquam salubris. ex quibus patet ineptam esse comparationem succi Hyiuccæ ad porri succum: ex his similiter clarum est subtilissimum alioqui Scaligerum nimis crassum hoc loco euasisse. Sed vltro pergamus. causam affert duplicem; sed non (meo quidem iudicio) exactam. Prima causa huius succi malignitatis (ex ipso) est partium tenuitas, à qua est facilitas penetrationis. ridicula certe causa. Nam si partium tenuitas est causa, ob quam Hyiuccæ, nec non porri succus venenum est, omnes succi, & omnia medicamenta, quæ partium sunt tenuium, immo omnia Spagirica (quæ tenuissima sunt) maxime erunt venenata; quod sanæ mentis nullus cōcedet. si dicat succum per se maleficum, separatione à focibus, quia attenuatur, validiorem effici: nō erit ergo venenosior, quia simpliciter substantiā tenuior est reddita; sed quia segregatus à materia crassa ipsius acrimoniam, & malam qualitatem obtundente: vndè porri succus nunquam venenum, nisi à parte crassa separatus. Hyiuccæ verò radix integra venenū est, etiam non expresso succo, scilicet cruda. Quare rectius statuendum partium tenuitatem in qualibet re ad penetrationem faciliorem, & ad actionem citius perficiendam, facere. vndè ob partium tenuitatem nullum medicamentum dicemus nocuum, vel salubre: sed si salubritati accesserit tenuitas, salubrius dicetur, si verò cū malignitate aderit etiam tenuitas, dicetur nocentius. ergò in Hyiuccæ succo necessario adest summa partium tenuitas, quæ citissimæ (non malæ) actionis causa est. Dicitur enim degustatus succus illico necare, tenuitas enim, vt dixi, non est causa actionis, sed facilioris, & citioris actionis. Secundam deinde causam afferens Scaliger dicit, succum separatum habere facultatem liberam, ad nocendum, at mistum cum terrestri parte aduersa qualitate ferociam cohiberi, crassitie celeritatem retardari. At neq. hæc causa pro vera nobis recipienda venit, habere quidem locum potest in porri succo: nam hic crudus, & totus cum suo succo esitatus non nocet, separatus autem succus venenum dicitur. At in Hyiucca alia ratio est, hæc enim cruda, & cum suo succo commista venenum est semper in aliquibus Regionibus, nec tamen succus liber est à crassa materia, & ab aduersa qualitate: quo patet ineptè venenositatis causam assignari, succi separationem, cum etiam non separatus noceat, teste Gomara, qui scribit. *Hyiucca, quæ in Cuba, Hayri, & reliquis insulis nascitur perniciofa est, si cruda edatur.* Quiedus dicit esse alteram speciem dictam Bonata, quæ innocua est, & cruda edi potest. Ego vt venenositatis causam huius Hyiuccani succi inquiram, statuo primo (ex dictis ci-

Refellitur
causa veneni
ex Scaligero

Contra pri-
mam causam
Scaligeri.

Tenuitas nō
agit, sed a-
ctionem iu-
uat.

Contra se-
cundam cau-
sam à Scalig.
allatam.

Auct. opi. de
vene. Hyiuc-
cæ.

Non totus
succus vene-
num.

Sapores non
gignuntur ab
igne.

Vt separen-
tur spiritus
destillatione

tatorum auctorum) Venenum Hyiuccæ succi (si succus propriè dici po-
test, pars substantiæ tenuis aquæ additione extracta, vt vulgaris dictus
liquiritiæ succus) expressione à reliqua substantia ex parte tolli, non pe-
nitur: nam adhuc cruda etiam abstracto succo, alicubi non est esilis.
Secundò, statuendum ab extracto succo venenum coctione tolli co-
actum calore in auras euolare; & patet etiam, quod remanserat in fecibus
venenum, coctione tolli, quia fœx relicta pani conficiendo inseruit, quo
salubriter (inquit Monardes) vtuntur Indi, & in quotidiano est vsu
pro nutrimento, non solum Indorum, sed etiam Hispanorum. succus
igitur (seu tenuissima substantia) non substantia crassa, venenatus erit;
imò huius particula quædam sola, quæ coctione tollitur; sed vt par-
ticularim hunc consideremus succum, dicendum Heterogeneum
esse, nec totum venenum, vt patet ex eo, quod decoctus ad medi-
etatem non sit amplius nocuus; sed pro aceto inseruiat. decoctus ad
crassitudinem, mellis, seu sapæ loco habeatur. Itaq. ex hac Indorum
vulgari per coctionem separatione, triplicem succi partem agnouimus.
Venenatam, quæ primò exalat. Acetosam, quæ secundo euaporat. de-
nique melleam dulcem, quæ remanet. Nec dubito quin peritus Spa-
gyricus adhuc plures partes diuersas arte sua separaturus esset, si præ-
manibus talem haberet succum. Atq. saporem in tali succo Acidum,
& Melleum separatione apparere, non calore gigni sentio, sicuti in alijs
multis chemicis processibus accidit, vt rectè Perrus Castellus in Dode-
chaporio Chalchātino dub. 3. pag. 31. & 32. Nos verò (tūm Acetosa, tum
Mellea, alijsq. derelictis partibus) substantiam, qualitateq. huius pri-
mi succi tantum considerabimus, qui venenatus est. Cum igitur pars
venenosa coctione primò euaporet (vt ferunt) oportet reliquarum par-
tium tenuiorem esse, atq. hæc quidem pars tenuior coctione, & destil-
latione primo ascendens potest esse (vt chemicis est notum) vel aquea,
vel aërea, & spiritalis, exemplum est in vino, a quo primo ascendit pars
aërea, & spirituosa, secundo Aquea. In Vitriolo vero, & aceto primo
pars aquea tenuis ascendit. secundo, acida, & spirituosa (vt volunt ali-
qui, quibus tamen in aceto reclamatione Libauius) quod accidit prout ma-
teria ignem, & calorem passa hac, vel illa substantia tenuiori, & sepa-
rabiliori magis abundat. seu prout spiritalis substantia residet in par-
te, aquea, vel terrestri; in aquea, vt vini spiritus, qui primus ascen-
dit; in terrea, vt Vitrioli spiritus, qui post flegma ascendit; seu spi-
ritus (hermeticè loquendo) residet, & producitur, vel à sulphurea
parte, vt in vino spiritus ardens, vel à Mercuriali, vt in Vitriolo, in
quo spiritus post flegma, & ante oleum dictum ascendit. hoc autem ex
Vitriolo ultimo ascendens atrum, falsa pars est. vel deniq. spiritus ex

par-

parte saligna magis deducuntur, & abstrahuntur, tunc ultimo ascedunt, ut in aliquot aquis fortibus. sed hæc aliò spectant. In Hyiucca igitur primò separabitur coctione pars tenuior, quæ vel erit aquea, & insipida, vel spirituosa, aerea, & acuta. atq. in altera ex his illius venenum contineri fatemur, quod si nobis licuisset hunc destillasse succum (quod non licet in nostra Canedana, quæ est alterius generis) facile nouissemus eam, quæ exisset, humiditatem. sed postea quam huius succi destillandi non datur facultas, imaginatione id assequi tentabimus, censem igitur cum eruditissimo Botanico, & Spagirico, nec non Hippocratico Medico Petro Castello, cum quo familiariter de hac re loquuti sumus, venenositatem esse in parte acuta, & spirituosa; nam actionis vehementia, & celeritas, non nisi acutam, & spirituosam substantiam arguit, insipidum enim phlegma, parsq. aquosa quamuis tenuis, & primo evaporabilis actionum celeritati nequaquam apta iudicatur. hæc est nostra opinio, sentiant quid velint alij, in re dubia, liberum est cuiq. suum iudicium.

Sed simul etiam alterius accidentis reddenda est causa: nam scribit Monardes. *Nec minore admiratione dignum est, omnem Yuccam in continenti nascentem, tamenisci, quæ ad Sanctum Dominicum nascitur (ex qua Cazaur fit) similem, salutarem esse, eiusq. fructum (radicem velle censuit Clusius) edulem, & succum inde manantem potabilem, nullamq. noxiam adferre: eam autem, quæ ad Sanctum Dominicum prouenit (quacumque tandem ratione edatur) eiusq. succum noncoctum, perimere. Locorum vero naturam tanti momenti esse, ut quod salubre alimentum in continenti præbet, id in omnibus insulis præfens sit venenum. Quomodo Colummella de Persico scribit, perniciosum venenum in Perside fuisse, at ubi in Italiam translatum fuit, noxium illum succum deposuisse, & suauem, salutaremque præbuisse.* igitur in continenti Hyiucca, & cruda, & non expressa sine nocumento editur, & succus similiter bibitur, at in Insula S. Dominici, & reliquis Insulis, & Hyiucca cruda, & succus itidem crudus perniciosus; & eiusdem est sententiæ Gomara. *Yucca (inquit) quæ in Cuba, Hayti, & reliquis Insulis nascitur, perniciosa est, si cruda edatur, in prouincia vero S. Marthæ salubris. Ea cruda, asæ, cliaq. vescuntur, & quocumq. tandem modo parata grati est saporis.* Si igitur hæc vera sunt; Hyiuccæ succus non ubique terrarum malus est; unde venenositas Hyiuccæ non est illi naturalis, cum non sit semper talis, sed adscititia, & accidentalis: nam in continenti, & in Insula S. Marthæ succus crudus potabilis est sine nocumento. Ex quo patet nihil ad rem facere subtilia Scaligeri verba: nam Hyiuccæ succus venenosus à non venenoso, neque partium tenuitate, neque separatione aliqua differre videtur, quæ pro causis veneni ille attulit;

sed

Coctura succi Hyiuccæ quid primo separatur.

Petri Castell. opinio.

Hyiucca in continenti non venenosa.

Hyiucca in insulis tantum venenosa.

Venenum à Regione sumit.

Venenum nõ
à cæli aspe-
ctu & aere?

An ab aquis?

An à terra?

Locus vt effi-
ciat plantas
Venenatas.

sed re vera fateri oportet venenum à Regionibus sumere, & loco natali, vt expresse etiam adnotauit Monardes. Verum si venenum à Regionibus sumit, dicendum, vel ab earum prouinciarum aere, quo ambitur, infici; vel aqua, qua irrigatur & succum desumit; vel à terra qua nutritur; vel deniq. à cæli positu, & aspectu peruerso, & maligno de quo nihil in præsentī dicam, nam variant aspectus cœli, & cum semper Hyiucca ibi venenata, quis ò Astrologe diris aspectus tam diurnus? & cur non inficit alias omnes plantas? At si ab aere malignitas Hyiuccæ adueniret, cur hominibus, & alijs plantis non æquè nocuus aër? Nec cen-
seo adeò veneficam vim ab aquis, illarum insularum prouenire, & si sciremus Hyiuccæ succi destillatione primo exire aquositate, & phlegma, possemus fortè dicere, regiones magis aquosas venenosam Hyiuccam producere, quia fortasse corrumpatur, ob nimiam aquositatem, circa radices, pars quædam aquea elementaris Hyiuccæ radices, quæ tali putredine prauam concipiens qualitatem, postea venenum hominibus sit, & ita venenosa qualitas in aquea portione erit residens: sed cum non constet de maiori, vel minori aquarum abundantia in illis Insulis, nec an sint magis, vel minus montuosæ, Vallatæ &c. ob id affirmare, nequeo insipidum phlegma venenatum; magis autem menti meæ satisfacit (vt paulo antè dixi) imaginari acrem, spirituosam, & acream prima destillatione sursum ferri particulam, quæ quandoq. veneficæ qualitatis sit subiectum, sed fortè ex putredine aquæ, & terræ huiusmodi (quibus nutritur Hyiucca) spirituositas mala accidit, vt effectus sit alicuius alimenti putridi. Nec enim à simplici terra vbi nascitur malignitatem acquirere suspicor, ob malos ibi contentos succos, possent enim esse ibi Sandaracha, Auripigmentum, Cadmia fossilis, vel huiusmodi alia nobis suis qualitatibus infesta, in quibus natas plantas, praua qualitate carere, absurdum est asserere. Sed plurimum terræ istæ malignæ steriles sunt: tamen Diligens Mesues nos admonet, vt colligamus *Polypodium super arborem nascens, nam in lapidibus natum humiditatem habet superfluam, indigestam*. sic etiam vult nata in locis liberis, non Thermalibus, Serpentariam, Arum, Esulam, Mezereon, Squillam, Absinthium, Hermodactilos, colocyntidem, aliter venenata dicit. reprobatur etiam aliquas plantas, quæ vnicè natæ reperiuntur in aliqua regione, vel loco, vt colocyntidem, squillam. foeietate alias gaudere scripsit, vt de Hermodactilis. *Ortus eius in vicinitate scille meliorat in conditionibus suis, & similiter in vicinitate raphani*. & de Colocyntide sic expresse scribit, *& quæ nascitur in terris fortibus, & puluerulentis, aut iuxta loca reptilium, aut in locis Thimarum mala. Quæ autem nascitur in terris laxis, & arenosis, & liberis, est quæ eligitur*. de fungis etiam notum vicinitate ferri, panni,

ser-

serpentis mortui, vel eius cauea, aut plantæ noxiæ (teste Dioscoride) ex salubribus lethales fieri. cum igitur non constet genus terræ illarum insularum, & an ibi animalia venenata particularim genita radices has inficere possint, vel vicinia aliarum plantarum perniciosarum, vel an genus culturæ ab illis incolis ibi varietur, nihil certi affirmari poterit. nec Cardani, nec Scaligeri subtilitates satisfacere poterunt, immò nec Pelopis acuties Galeni præceptoris in reddenda cuiusq; rei causâ. nobis, vt dixi, suspicio magis placet, putredinem alimenti plantæ, pernicipi causam adducere, orram, eo quod planta ijs in locis rectè concoquere nequeat alimentum attractum, & ita ob debilitatem coctionis putridam, & venenatam acquirat qualitatem, at dubium est, an illa coctionis debilitas procedat ex parte succi attracti, vel facultatis læsæ ab ambiente; hoc incolis iudicandum relinquimus; nos satis lufimus circa hanc materiam imaginatione vagantes, cum non liceat, tam facile illas adire regiones, vel à doctis veritatem de visu audire.

Sed non tacendum videtur, quod mihi à nostræ plantæ acutis, foliisq; foliorum mucronibus casu puncto in manibus accidit, dolor enim adeo sauius, & ingens illicò accessit, vt ferè apud me amplius non essem animiq; fastidio afficerer, ac spasmus timerem. confugi quo potui citius ad *Balsamum* meum *vulnerarium Aldinum* dictum à me, quo inuncta plaga statim in miraculum vsq; dolor, & omnia accidentia sedata. Hoc balsamo (post quam in huius mentionem incidi) à me exco- gitato, & plurima experièntia comprobato, nullum præstantius inue- niri posse imaginor, cuius vires in atrocissimis vulneribus, & alioqui letalibus, atque etiam venenatis, non apud Aulicos tantum Illustrissi- mi, & Reuerendissimi Domini mei innotuere, atque ipsi subiectis gen- tibus, terris, arcibus, & pagis: sed apud Romanos etiam plures Princi- pes, & nobiles viros, matronasq; immo in vsu etiam plurimo est Ro- manis aliquot primarijs Chirurgis id à me sæpè efflagitantibus. Et In- ter hos D. Prosper Cecchinus Chirurgus Romanus primarius, & Medi- cinæ doctor meo balsamo fœliciter curauit Perillust. & Reuerend. P.D. Varesium, insigni capitis vulnere, & contusione ob casum ex vehicu- lo. curauit etiam Franciscum Eunuchum, & Cantorem Illustriss. & Re- uerendiss. Card. Burghesij, necnon Capellæ S. D. N. ex capitis vulne- re, etiam cum deperditione substantiæ cerebri, in syncipite, vt notum Romæ est, & adhuc, & sanus, & viuens est. & plurimi alij etiam sanati sunt. Inter cæteros verò Medicos, quos honoris gratia hic enumero, ef- ficaciæ nostri Balsami testes, nulla exceptione digni, esse poterunt Illu- striss. & Reuerendissimus Dominus Cintiùs Clemens. Sanctissimi Domi- ni Nostri Pauli Quinti, olim Medicus dignissimus. nec non Perillu-

stris,

Probabilior
opinio:

Punctura fo-
liæ Hyiuccæ
Canedanae
dolorosa.

Balsamum
vulnerarium
Aldinum.

Medici præ-
clarissimi Ro-
mani.

stris, & excellens Dominus Ioseph Ghislerus Principis mei Illustrissimi, ipsiusq. nobilioris familiæ Medicus; immo etiam maximè Perillustris, & excellens Dominus Petrus Castellus Medicus Romanus Spagiricæ artis peritissimus, & simplicium, animalium, atque metallorum perscrutationi deditissimus, atque amicus meus singularis. alijq. testes esse poterunt præclarissimi Medici, Chirurghi, & pharmacopei, qui non hoc solum à me receperunt medicamentum, sed alia etiam plurima celeberrima, & efficacissima, quibus Dei gratia, & Odoardi Farnesij Principis, & Cardinalis Illustriss. & Reuerendiss. Musæum nostrum Hermeticum abundat. sed vinum per se vendibile non eget suspensa hedera.

Nunc addèdum mihi videtur hanc plantã fortasse etiam antiquos olfecisse. lego enim in Diod. Siculo rerum antiquarum lib. 4. cap. 3. *In Æthiopia, quæ suprà Ægyptum est, iuxta fluvium, quem Astapam vocant, inhabitat gens, quam Rizophagos vocant. Radices enim arundinum, quas ex propinquis locis effodiunt, magna cura lanantes barbari, lapidibus terunt, quoad molles factæ cohereant: deinde placentas ad modum lateris quantum manus capit factas, atq. ad solem decoctas mandunt.* & hic nostram Yuccam innuere videtur, quæ folia arundinum ferre videtur. Sed Regionem hæc, de quibus loquitur Diodorus, multum distat à Canada.

Nostra Hyinca
ca Canedana
videtur Harundo
Aethiopica
Diodori.



DE MARACOT

CAPVT TERTIVM.

Descriptio Plantæ Maracot.

SECTIO PRIMA.



NULLA Indica planta magis (quod sciam) ab Europæis desiderata unquam est hac, quam describendam nunc suscipimus. Hæc ex relatione, & reminiscencia quorundam, quamvis imperfectè delineata, in maximo habita est honore. Hæc à curiosis ob raritatem summè expetita. Hæc à poetis diuinis laudibus decantata. Hæc ab oratoribus omnino eloquentiæ genere celebrata. Hæc à philosophis subtilissimis rationibus perscrutata. Hæc à medicis ob saluberrimas vires mirè commendata. Hæc ab ægrotis diù efflagitata; Hæc à Theologis admirata, à pijs Christianis venerata. Denique hæc ab omnibus cuiusq. naturæ, & conditionis gentibus, ob formæ elegantiam, misteria, vires, & alia, mirum in modum exoptata, & perquisita diù fuit, & adhuc est.

Dictam esse Indis audio *Maracot*, ab Hispanis verò quibusdam *la Flor de las cinco ilagas*. ob aliquas (ut aiunt) floris maculas. ab alijs fructus gratia, qui paruo assimilatur Granato, *Granadilla*. ut testes sunt Nicolaus Monardes in Historia simplicium noui orbis cap. 66. & Petrus de Cieza parte prima Hist. Peruanæ. cap. 28. ab Italis autem communiter *Fior della Passione* dicitur, imaginatis multa signa continere Passionis D. N. Iesu Christi, quod nomen, quàm apte illi tributum fuerit iudicabunt postea lectores. Nascitur ex Monarde sponte in Peruanis montibus. Cieza autem. *Amplam istam vallem* (inquit) *de Lile dictam, in qua Oppidum Cali, mediam secatur flumen, cuius ripæ abundant fructibus eius loci, inter quos grati admodum saporis, & incundi odoris est Granadilla nuncupata.* Sanè Iacobus Bosius in sua Cruce Triumphante lib. 2. cap. 6. ex relatione Ioannis Olorij scribit oriri sponte in Peruanis Indijs à Regione, qua in Prouinciam Benezuela ingreditur, vsq. ad totum Regnum Granatæ, atq. etiam in noua Hispania, Guatemala, & Aguagacha. aliorum verò Religioforum relatione nasci scripsit in Regno Granatæ,

Hæc planta à multis desiderata.

Nomina.

Vbi oriatur.

F Tocai-

MARACOTINDICVM.



Tocaimæ, Vagæ, Cartago, Vuga, Almager, Palto, Quito, Lima vrbe, Guamanga, Cusco, Iuli, & haud dubium est quin etiam in alijs plurimis Indiæ regionibus reperiri possit, quamuis scribat Monardes *raram esse plantam* (fortasse suo tempore) & *que dumtaxat in vno loco reperiatur*.

Planta hæc viuiradix est, seu Natura sua perpetuæ radicis: fructicosa, repens, & amplexicaulis, vnde scripsit Monardes Hederæ similem esse, eodemq. modo repere, & scandere quocunq. loco ponatur, sed paucioribus viticulis, non tot filamentis, & radiculis, vt Hederæ ascendit, nec cauliculo se contorquetur suo, vt Scammonium, & volubiles alij. Scribit Bosius Plantam hanc ex se vim non habere in altum se erigendi, nisi inuenerit adminiculum alicuius ligni, vel arboris, ob id continuo super terram repere, & fructicare: sed alterius arboris, vel ligni adminiculo reperto breui id æquare, & superare, illi se annectendo vinculis quibusdam, vti vites solent. Postea ex relatione cuiusdam fratris Hieronymi de Aguero narrat: Limæ vrbis incolas in suis viridarijs ex hac Granadilla sibi constituere amplas pergulas, sub quibus, vmbra, & frigida aura fruenter, sæpè canant magna voluptate. Apud nos quoq. his quinq. annis (vt nobis conspecta referamus) se harundinibus amplectens suis capreolis ascendit ad altitudinem quinq. vel sex brachiorum, & magis ascendisset, si adminicula fuissent altiora, pluribus ab radice cauliculis prodeuntibus. A terra autem prodijt è semine primum binis cordatis foliis erucæ in modum, cætera deinde folia, quæ caulem ambiunt, singularia orta sunt, alternatim disposita modo ex vna parte, modo ex altera; ita vt alterum ab altero trium digitorum transuersorum spatio distet. Solidiori autè, longoq. prædita pediculo adherent cauliculo. Porro frondium figura quasi trigona est, similitudine autem foliorum Sambuci rosæ; sed magis sectorum, seu potius Lupuli foliorum: nimirum ex tribus veluti partibus profunda incisione discretis, principio tamè probè unitis in vno folio, quorum medium segmentum aliquâto maius cæteris existit, & in sectionis imo semispherica efformatur cauitas rubicundis oris exornata. Et quidem sunt folia longitudine quatuor, vel sex uncias, minutim circumferrata, lenia, tenuia, & imbecilla, aliquantum venosa, colore subuiridi, infernè candidiori, qua parte pediculus oritur granula foliacea duo annectuntur, odore sunt ingrato, & veluti amarædulcis, vel stramonij, insuper obseruauit Horti custos admodum diligens muscæ depascentes in illis manentem Rorem, inibi etiam deperire, quod idem ex stramonij folijs etiam accidere obseruatum est.

Hinc patet, quantum à veritate distent verbales relationes Doctissimo Bosio factæ: nam descripsit folia, vti Aranciorum indiuisa, & acu-

Natura Maracot.

Volubiles.

Vitus plantæ Maracot.

De folijs.

Observatio Olitoris.

FLORES MARACOT.



minata, ferro, qui summis lanceis imponitur, similia, & scribit etiam auctor libri de hoc flore Bononię editi. folia esse magna, viridia, & densa figura ferri, qui pingitur cuspidi lanceę, qua latus D. N. vulneratus fuit. Nos non aliorum reminiscencias; sed quę ipsimet vidamus, & accuratę considerauimus, & sexcenti alij, nobis Romę commostrantibus, viderunt, nunc referemus, & viuente adhuc plantam cuiquę ostendere solemus.

Cauliculus cum trium palmorum altitudine adoleuerat per diametrum quartam vncię partem, equabat, non tamen postea crassior factus est; sed equalis, eiusdemq; semper magnitudinis in tota planta permanfit, rotundus etiam, & leuis, detracto cortice per longum venosus, & qua parte solem aspiciebat, veluti sanguine perfusus, altera verò viridis.

Cum primum ē terra emerfit obrutum semen tria, vel quatuor (ordine dicto) folia produxit, tria verò subsecuta viticulas, seu capreolos socios habuere, longitudine palmari, crassitudine, vt in vitibus, & duriores, & non diuisibiles in duos, vel tres, sed vnicos, & simplices, colore, vt sius cauliculus, viridi; & parte altera sanguineo, quibus se vicinis plantis, & harundinibus plures totqueado, & complectendo, fortiterq; adherendo in altum miręd surgit; & summa celeritate; sed cauliculus ipse nequaquam se conuoluit, ac cōtorquetur (vt falso retulerunt) Hederę instar. Post quę omnia seinceps subsequuta folia simul cum capreolo florem, & quandoque etiam gemmam noui surculi sortita sunt.

Futuri floris Calix vnicus pro quolibet folio insidet forti, robusto, tenui, & erecto pediculo, in rotunditate quasi trilateto, ac trium ferē vnciarum longitudine. Atque Calix ille clausus altitudine scsquiuncię, digitiq; maioris crassitie est: pentagonus figura, & non dissimilis Melantij capitulū iam deflorato, & semunculorum pleno, verū non integer, vt ille; sed ex quinque oclusis, constrictisq; folijs constans; summoq; clausi calicis insunt quinque cornicula parua, erecta, quartę partis vnicę altitudine, scilicet folijs reueratis infidentia. Pariulus, quum est Calix totus colore viridi spectatur, cum verò a pertioni properat, circa segmenta albedo apparet: in extremo quoque calicis fundo, quo pediculo committitur, tres parua appendicula spectantur, quarum qualibet videtur foliolū cum duobus granulis: anno 1619 floruit mense Augusto, 1620. Iulio, 1621. Iunio, & ab ipso primum flos dehiscere, incipit: continuo postea floret vnusquisq; cauliculus, vel quotidie, vel alternis diebus se aperientibus successine floribus.

Floris figura hæc est. Calix cum in florem aperitur, dehiscunt primo illa quinque externa folia subviridia ab extra, intus verò alba, quę

Falsa relationes foliorum Maracot.

De Cauliculo.

De Viticulis

De Calice floris nondū aperto.

cor-

Floris figura

Crassa stami-
na.Fructus rudi-
mentum.Supremi sty-
li capitati.

cornicula in summo gerunt, post quæ spectantur alia quinque alba foliola tenuiora, & flaccida non corniculata; sed folijs rosarum similia, aliquando tamen strictiora, quæ inter illas posita, expanso flore, Rosæ figuram efformant valde extensam, deorsum aliquantulum pendentibus subviridibus illis corniculatis folijs. super quæ in Orbem spectatur duplex ordo filamentorum, mira serie positorum: nam à quodam medio circulo prodeuntia, & se circumnectentia pulcræ radiantem efformant rotam, atq. eam duplicem combinata filamentorum serie. pro quolibet autem ordine filamenta octuagesimum æquant numerum, rotunda, crassiuscula, succosa, longitudine sesquiuncia, in extremo tenuiora, acuminata, & aliquantulum circinnata, colore quidem subviridi, sed punctis atropurpureis adeò maculata, ut ferè tota purpurea appareant, atq. in his filamentis in orbem extensis, dum benè dilatatus est flos, ex dictis purpureis punctis, modo magis, modo minus obscuris, duo spectantur circuli magnâ flori venustatè afferentes: adhuc etiam centro propinquius duplex spectatur ordo brevissimorum purpureorum capillamentorum densissimè in circulum positorum, quasi lineæ duæ satis inter se distinctæ. deinde etiâ magis versus mediû alter est ordo capillamentorum paulo longiorum mox dictis, sed atriorum. Rotunda deinde est area viridis, & splendens, ac nitida, in cuius medio, centrum totius floris obtinet, crassior, exalbidusq. pediculus columnulæ instar, & in imo crassior paulò, postea tenuior, cui insunt quinq. crassa stamina colore viridi diluto, purpureo-nigris punctata maculis cum suis luteis, & satis magnis appendicibus, ut in albis lilijs, quæ cum primo flos dehiscit per quadrantem horæ non amplius, appendicibus sursum dispositis, & stellam efformantibus, recta spectantur; sed cum paululum flos processit, & omninò est expansus, hi petioli retorquentur, & luteæ appendiculæ deorsum pendentes nutant. suprâ hæc in floris medio fructus rudimentum locum habet viride, rotundum cum aliqua oblongitudine, seu quinquangulum, ac si obscuras haberet strias, magnitudine ciceris parvi, seu magni grani tritici. Huic denique quatuor insunt, interdum quinq. sed ut plurimum tres tantum crassiores styli, & ipsi capitati, seu in summo crassiores cum quadam rotunda triangularitate, ut clavi quasi caput forment, & fiant, hinc à multis clavi sunt dicti. viridi colore, & purpureis punctis: in flore clauso coniuncti primo sunt, & erecti, mox aperiente se flore, disjunguntur, & eo tempore appendiculæ (ut dixi) supra florem stellam efformant quasi auream nimirum flore semiaperto, quod euenit brevissimo tempore, sed statim atq. flos fuerit optimè expansus, momento temporis, & in instanti (vnde nisi quis continuò, & assidue florem dehiscentem aspexerit diligenterq. hoc non notabit) contorquentibus se

illis

illis quinque pediculis, seu crassis staminibus, & stellæ coniunctæ delentibus formam appendiculis deorsum contrario modo versis, ita etiam eodem tempore clauiformes superni styli contorquentur, & deorsum vergunt, quæ floris apertio, actio, & motus, pluries à nobis magna diligentia, & attentione inspecta, magnâ oculis, & animo curiosos voluptatē, & iucunditatem attulit. Flos in meridie ipso expanditur, & citò, & latissime, sic etiam remanet nocte tota, sequenti die paulò post solis ortum clauditur omninò in campanulæ satis angustæ formam, adeòq. breui marcescit, ut 24. horarum spatium apertus minimè pertingat.

Longior, & nimis diligens videbor fuisse in hoc explicando flore; sed necessarium id visum fuit, ut dilucidarentur, & clarè innotescerent ea, quæ huic tribuuntur flori, an vera, vel falsâ, & adscititia sint. veritati quidem non obstitit Monardes scribens. *Florem habet albâ rosâ persimilem, in cuius folijs aliqua veluti passionis Christi figura delineata conspiciuntur, quas magna diligentia istic pietas existimes eam ob causam elegantissimam est flos.* Verùm Auctor Bononiensis scribens vnicum tantum habere folium campanulæ instar, non leuiter est deceptus, præterea simul cum Bosio Coronam addens 72. spinarum, merum figmentum attulit: sed excusandi hi sunt; nam relata referunt, & admirantur, & qui retulerunt (alioqui viri grauissimi) non perfectè poterant reminisci veræ formæ, & omnium particularitatum: sed aliorum scriptis ommissis, veram plantam in Horto Illustriss. Domini mei viuentem pro Theologis (si licet) quâso consideremus (intra meos tamen terminos.)

Qui in summo sunt clauis adeò perfectè sunt figurati ut addi nihil possit, interdum tres, interdum quatuor sunt, & etiam fuere, qui tres, & qui quatuor D. N. I. C. Clauos fuisse docerent, (sed obstat in aliquot floribus, quinq. ut dixi clauos apparere) in flore aperto contorti sunt, & atris punctis maculati, quasi sanguine infecti, & iam è cruce sublati. fructus rudimentum in flore ipso spongiæ potest comparari; quæ cum aceto, & felle oblata Saluatori in cruce fuit. Stella verò in semiaperto flore, cælestis Domini passionem, seu stellam Magis præeuntem, in aperto verò hæc quinq. particule multa alia possunt significare, ut quinque plagas. Basis fructus, & illorum quinque pediculorum, Columnæ, cui illigatus Dominus fuit, non obscurè assimilatur. filamenta verò fustibus perbelle assimilabuntur sanguine perfusis (nò coronæ ut aliqui) circuli autem illi purpurei in filamentis apparentes coronam spineam sanguine madidam ostendent. alba folia puritatem, candorem, & albam vestem Saluatoris demonstrabunt. Corniculata folia, & intus alba, ab extra viridia spem, ac puritatem cum aculeo, idest penetrantem, quibus præditus debet esse quilibet fidelis, & misteria Christi passionis am-

Excusatio
Auctoris.

Christiana
floris consi-
deratio.

plecti

plecti. folia sunt vnica, quia vnus Deus, trigona, quia tres personæ. Planta natura sua apta ascendere ad cælum vsq. si coulsq. adminiculum acquireret, sed non sine capreolis: ideò Christianus, qui natura sua est aptus ob merita passionis in flore depictæ, vsq. ad cælum ascendere, adminiculis eger, quibus incumbat, & adhæreat charitatis, quæ amplectitur, &c. planta etiam recisa ad radices, regerminat, vt noscamus, qui passionis misteria in corde retinet, nullam mundi iniuriam obesse illi posse. Dulcem, & odoratum postea affert fructum, passio enim D. N. delectabilissimum, & vtilissimum affert nobis fructum. Sed satis. Ego, vt verum fatear, tantam mysticitatem, nisi per vim, in hac planta non aspicio. vnde cum dicant aliqui omnia misteria passionis D. N. Iesu Christi in hoc flore apparere, & ideò vacari *Fior della Passione*, mihi non satisfacit. Nam in hac tota planta Crux non apparet, quod primum, & principalissimum passionis Saluatoris est signum, clauiformes styli quinque spectantur, lanceam non video, alia, quæ attuli per vim contorsi, & idem in infinitis plantis facere possem, & ita, per consequens infinitæ essent plantæ passionis. Sed ad plantam ipsam redeamus.

Falsa relata
à Bosio.

Retulit Bosius, dilatari florem oriente sole, & eo occidente claudi, quod falsum obseruauimus, sed eo, quod diximus, modo, clauditur, & dilatatur. Nec clausus permanet campanulæ instar, vt idem scribit, sed expansus est omnino rosæ in modum, quum verò die sequenti clauditur, tunc campanulam efformat, & ita remanet per duos dies semper eodem modo, postea decidit, quâdoq. siccatur in planta, si fructum non perfecit, vnde non omnes apud nos fructum perficiunt, sed pauci admodum.

Floris diuer-
si coloris.

Nec reticendum quod ab Indis accepit Bosius, vt scribit *Florum folia in Peris esse leonato colore, seu fuluo, & in noua Hispania alba rubris maculata punctis*. At mihi retulit clarissimus, & eruditissimus vir Ioannes Berclai Scotus in Viridario Regis Angliæ vidisse se hunc florem luteum, qui forsan erit Bosij Leonatus, & Peruanus, noster autem flos cum sit albis folijs erit alterius plantæ, & ex noua Hispania dicta, at neque in nostris albis folijs rubræ illæ maculæ apparent.

De fructu Maracot.

SECTIO SECVNDA

DE fructu scribit Petrus Cieza parte prima Hist. Peruanæ cap. 28. *Granadilla fructus grati admodum saporis, & iucundi odoris est. Monardes ita. fructus Granadilla appellatus ab Hispanis ob similitudinem, quam cum nostris granatis habet: nam eiusdem ferè est amplitudinis, atq. etiam coloris, quando maturus est, nisi quod corona careat; in eo resiccato, si agitetur, strepitum edit semen intus oclusum, piri semini simile, aliquanto maius, tuberculis quibusdam eleganter elaboratus, & aspectu iucundus, pulpa candida est, & saporis expers. deinde ait. Fructus ipse sunt Granatula iam dicti, quæ matura acidulo liquore abundant, & semine plena sunt: aperiuntur ut ova, & liquor ille cum magna voluptate sorbetur ab Indis, & ab Hispanis: nec etiam si multos sorbeas, ullam ventriculi gravitatem; sed potius aluum emolliam senties. fructus temperatus esse videtur, & aliquantulum humidus. Bosius hæc protulit. Maturus fructus (ut aiunt) luteo est colore maculis viridibus infectus, qui plenus suavissimo est liquore, quasi moschi, & anabæ, & gustui gratissimo. & hæc quidem apud scriptores reperi. Verum dicam ego fructus immaturus viridis est, deinde maturelcēs citrinescit, figura potius malo, seu arancio, sed ficcus solatro pomifero, quam granato assimilari mihi videtur: immò parvum limonem omninò representat. cortex etiam nō crassius, ut Granato, sed membranaceus solatro, dicto pomifero & capfico, quodammodo æmulus: sed sub membranaceo cortice inest medulla quædam spongiosa candida, medium fructus est vacuum. semen lateribus fructus interna parte hæret, triplici per longum serie, nullis intus septis, ideo maturum semen in fructu sicco separatum ab eo ubi adhærebat loco, & in vacuitatem decidens, sonitum intus reddit, concusso fructu. segmenta autem in hoc fructu melonis instar, & pomiferi solatri, spectantur, tam extra, quam intus. Viridis (ut dixi) fructus parvulum limonem (nobis *limoncello* dictum) omninò emulatur aliquanto est oblongius, seu non perfectè rotundus, ut potius aliquantulum efformet triangularem formam, colore viridis, & obscurus totus est nullis maculis, nec segmentis apparentibus.*

Semina piri seminibus similia sunt, colore citrino.

Descriptio.

Figura Vera
fructus.Fructus for-
ma.

Semen.



Vires huius plantæ nobis adhuc ignotæ sunt. sed si aliquid ex relatis coniectari licet, aqua in fructibus reperta, quæ acidulo, gratoq. est sapore, non multum calida videtur iudicanda ob huiusmodi saporem à Galeno inter frigida numeratum. sed quia ventriculum non grauare scripsit Monardes, etiam si in magna copia sumatur, dicemus, tenuis, subtilisq. esse substantiæ. quia denique aluum emollit, detergendo id præstare crederem. at folia hypnotica facultate prædita esse censeo, foliorum enim odor, solatrum sapit. & si recordamur obseruationis supra posite, nimirum Muscas in folijs residentes exanimari, aliquid deleterij, vel forte soporiferi continere fatebimur. sed nil certi affirmare audeo. sed placeat nunc memorari nobilissimum meum *Nepente* sine opio, quod omnia somnifera præcellit. *iucunditate* sumendi, pillula enim vna x. granorum pondere sufficit. *cita*, & infallibili actione, nam præstitisse scimus, quod alia opiata non valuerunt. *securitate* denique, quia nec grauedinem capitis relinquit, nec molestum somnum parit. sed de hoc aliàs.

Vires Maracot.

Nepente aldinum.



LAVRVS INDICA.



DE LAURO INDICA. CAPVT QVARTVM.



ATA nobis est planta anno 1620. ex Indicis quibusdam seminibus, quæ racematim breui pediculo 5. vel 7. simul coherebant, baccarum Lauri vulgaris formam habebant, verum non rotunda erant, Sed oblongiuscula, & parum acuminata, parua oliuæ figura, ab extra nigra, & rugosa, vt Lauri baccæ, statim autem Lauri speciem esse indicaui. Enata planta breui in magnam altitudinem adoleuit, folia autem odore, & figura Laurum nostratem non parum immitabantur, quod primam opinionem meam auxit, vnde Laurum Indicam appellare nunc liber. Itaque folia insunt quodammodo inter Lauri vulgaris, & Regij dicti media, vel potius cedri folijs similia, non enim ita dura, & lucida sicut Lauro. colore sunt subuiridi, Hyme (quæ sunt vetustiora, & casura) citrinescunt, ac rubent; longitudine aliqua excedunt palmum, alia semipalmum tantum æquant, latitudine verò nonnulla sex vncias excedunt, mediocre folium appingi curauimus. Mansa folia amariuscule primò sunt, postea cum dulcedine pauca, mucilaginosæ, & odorem nostratis Lauri referunt. foliorum autem pediculus, qui crassior est, atq. etiam ramorum lignum subdulcia sunt. sed mirum quanta mucilago in ore sentiat viscida, & lenta his mansis, id nulla alia in re vnquã obseruaui, quamuis vltra mille plantas degustauerim. Sed neque talis apparet vnquam mansis communibus mucilaginosis seminibus, vt cytoniorum, pfillij, &c. nec radicibus alteæ, &c. quod vt mirabile mihi apparuit, sic notatu, & aliena consideratione dignum censui: ex hoc enim fortè aliqua vis recondita tam admirabilis plantæ inuestigari posset. Et quidè Petro Castel. Medico eruditiss. in animum cecidit, syr. ex decocto foliorum. loco syr. de altea, asperitati gutturis, & vocis fortassè prodesse posse. hucusq. apud nos florem non produxit.

Dubitauimus aliquando cum Viris Botanicis Eruditissimis, an esset Cinnamomi, seu Cassiæ, seu Cannellæ planta, nec læui coniectura. nam ex Garzia ab orto Cannellæ arbor est *folijs Lauri quidem colore, sed forma ad Citri folia accedente*. Franciscus de Tamara scribit. *in freto maris*

Ery-

Odor foliorum.

Descriptio foliorum.

Folia mucilaginosæ.

Coniectura P. Castelli.

An sit planta Cannellæ.

Auctores afferentes cannellam arborem esse lauro similem.

Fructus cannelle.

Cannella quædam species mucilaginosa.

Cannella Laurus est Indica.

Folia Cassie qualia Diosc.

Cortex à Clusio allatus.

Alter cortex eiusdem.

Cannella lauaica.

Erythrai Cinnamomi arbores, & Laureos maris aestu interitum operta inueniri. Lud. de Barthena in navigatione sua scribit. *Cannella arborem laurum proximè referre, præsertim folijs, item baccas lauri modo ferre, sed minores, & candidiores.* Odoardus Barbossa testatur *Arborem Cannella esse lauro similem.* idem affirmat Theuetus. præterea Petrus Cieza part. 1. Chronici Peruani cap. 40. Franc. Gomara in Historia generali cap. 143. Augustinus Carate lib. 4. Hist. Peruanæ cap. 2. Cannellam arborem dicunt esse folio laurino. Christ. Acoſta *Folium laurino simile, letius tamen colore diluore, & minus siccum.* Præterea Nicolaus Monardes in nouo Orbe nasci Cannellam retulit, & folia habere laurinis similia dixit. nostra autem arbor folia lauro, ac cedro similia habet. Secundo ex Garzia *fructus Cannelle est niger, rotundus, auellana ferè magnitudine, aut exiguis Oliuis similis.* Gomara verò, Carate, & P. Cieza: dicunt fructu esse racematim coherente. Acoſta: fructum maturum, nigrum, & splendens dixit. Tertiò, sapor mucilaginosus, qui est in nostra Planta videtur etiam adesse in Cannella quadam nostri cassiam legitimam putant, & in mandendo lentor quidam sentitur. sed alterius generis plantam esse conuincit semen ipsum à me ipso satum; non multum tamen à cannella dissimilem esse plantam censemus. nã Lauri speciem aliqui faciunt, vt Casalpini, & Cardanus lib. 8. de subtr. pag. 303. *Cinnamomum* (ait) *Lauri arbori haud absimile est, folia folijs, truncus truncis similis, nisi quod humilis est; & latè visalix diffunditur.* sed & cinnamomi bacca Lauri baccis: *veruntamen illa his minores sunt, & candidantes.* Vnde licet coniectari *Arborem vnam esse; sed regionibus solum distinguui.* Huic tamen pluribus obstat Scalig. exerc. 144. qui legi poterit. de Cassie odoratæ folijs, simile quid videretur scripsisse Diosc. nam ait: *folijs piperis.* folia autem Piperis, ex Garzia sunt mali Afirij effigie, & icon apud Clusium spectari potest. immo præstantior Cassia apud eundem Dioscorid. vocatur Daphnitis. à Lauro, qui Græcè *Δάφνη* à Daphnide Virgine in Laurum arborem conuersa.

Aliquando suspicatus sum corticem illum, atq. etiam arborem de qua loquitur Clusius Exot. lib. 4. cap. 1. conuenire cum nostra Lauro; nam *foliorum* (inquit) *odor Laurinorum foliorum odorem emulatur, sed illis sunt latiora, & magis viridia.* Deinde suspicari etiam possumus, an Cortex de quo Clusius lib. 4. cit. cap. 2. dubitat an sit Cassia Veterum, fuerit ex nostra Arbore. ait enim *Aliquo temporis spatio ore retentus hic cortex, præter acrimoniam lentorem quendam habere deprehendebatur.* id autem suspicari me inducit maximus in mandenda nostra arbore lentor. deinde subdit Clusius de Cannella lauaica. *Eius odor exiguus, imò penè nullus, sapor, qui in vitiore cannella, aut in cortice modo descripto; in quo tamen mandendo obseruaretur quidam lentor, & veluti gummositas, quæ vel summis tantum digitis*

admo-

admotis inhaereret, & quodammodo glutinis instar distendi posset. huiusmodi lentorem ego obseruavi in ficcis etiam folijs nostris, quamuis magis in viridioribus. sed nihil certò affirmare audeo.

Sed postquam in Casia, Cinnamomi, & Cannellæ mentionem incidimus, de his opinionem meam non silebo. Quamuis enim plurimos legerim affirmantes Cannellam vulgò dictam, esse antiquorum Cinnamomum, inter quos Garcias ab Horto. ijs tamen multiplici de causa subscribere nequeo. Vnde dico nos destitui verò cinnamomo, & cannellam vulgarem non esse nisi Antiquorum Græcorum Casiam ligneam: cum autem plurium fuerit specierum Casia, ita etiam nunc diuersarum specierum cannella reperitur.

Prima ratio est, quia Casia antiquorum Cortex erat, Cinnamomum verò lignosus furculus, difficilius à cortice separabilis. At cannella vulgaris cum sit solus Cortex, sola Casia erit. id probabo clarissimè ex dictis antiquorum, cinnamomi siquidem attributa, in nulla cannellæ specie reperiuntur.

Secundò Dioscor. c. de Corallo. *Corallum laudatur ramosissimum, cinnamomi figura, frusticis forma* si vera sunt Diosc. verba, debent conuer- ti, & cinnamomum debet esse figura coralli. sed ubi, rogo, est in nostra cannella forma, & figura coralli, idest ramositas? in nulla cannella reperitur, ergò nulla cannella habet figuram cinnamomi, igitur non est Cinnamomum.

Tertio Gal. 1. de antid. 14. *Est Carpesium herba Phu appellato genere similis.* deindè. *Tenuia autem quedam Carpesij sarmenta cinnamomi virgultis similia sunt.* Si igitur quæ æqualia sunt vni tertio, etiam æqualia inter se. Cinnamomum, Carpesium, & Phu similia erunt. at Phu ex Diosc. *Ex obliquo villosa in nigri veratri, aut iunci modum.* & ex Oribas. *habet adnascens radículas exiguas, ut iuncus odoratus, aut veratrum nigrum inter se complicatas.* nulla video in vulgari cannella sarmenta, nulla virgulta, non iunci formam, non radices complicatas. ergò in nostra cannella nulla adest carpesij similitudo, proindè neque Phu similitudo; si verò horum similitudo non adest, neque aderit veri cinnamomi similitudo. ob id negandum vulgarem cannellam esse antiquorum cinnamomum.

Quartò Gal. 1. de Antid. 13. *Supersunt adhuc ibi multa vasa lignea, quæ varias cinnamomi species continent, quarum nulla tamen veluti truncus, in ramos plures diuisus, multum attollitur: sed hellebori figuram per se fert, immo verò Damasonij, quod è Creta ad nos defertur.* Hic docet Galenus in illis vasis cinnamomi, tunc temporis nullam contineri integram cinnamomi plantam, nec etiam valdè magnam, ut quæ velut truncus in ramos

plures

Nos carere
vero cinnamomo.

Prima ratio
a cortice.

2. ratio à fi-
gura coralli.

3. ratio à si-
militudine
Carpesij, &
Phu.

4. ratio à ra-
mis.

Ab Hellebo-
ri, vel Dama-
sonij figura.

5. ratio à plu-
ribus virgul-
tis.

6. ratio, quia
ramusculus,
non cortex.

7. ratio, quia
ramosum &
cum radicib.

plures diuisus attollatur, seu coralli figura: id accidere voluit ob Imperatorum post Antoninum incuriam, qui deficiente optimo, & primi generis cinnamomo, nouum, & optimum habere neglexerunt, quod igitur reliquum cinnamomi remanserat, breuius erat, & tantum Hellebori, vel Damasonij figura. At qualis forma Damasonij? ex Diosc. *Est radicibus tenuibus, vt veratri nigri*. in nostra autem cannella non solum nunquam spectauimus notas optimi cinnamomi, s. truncum in ramos plures diuisum: sed neque notas deterioris. s. formam rad. hellebori. non solum paruitate, & tenuitate, sed neque etiam ramusculorum plurium simul ortu, & coniunctione: ergo nostra cannella caret notis, & figura, tam optimi, quam deterioris cinnamomi.

Quinto Galenus subdit de illis cinnamomi reliquijs. *Quæuis autem cinnamomi species ab vna radice, cùm frutex quidam paruus consurgit, emittitq. hæc sex, illa septem virgulta, vel paulò plura, pauciora uè, non equali tamen omnia longitudine sunt, verùm, quod maximum est, pedis Romani dimidium nò excedit*. Sed quis vnquam ex nostris tale cinnamomum vidit? quod tamen non erat optimum eo tempore putatum. nostra quidem cannella reperitur vltra duos pedes longa, sed cortex est vacuus, & non virgultum, & semper vnitas sola, nunquam associatio plurium spectatur ab vno communi exortu.

Sexto, Cinnamomum ramusculus est non simplex cortex. Galenus arborem esse primo dixit, quam non equidem fuisse valdè magnam existimo, etiamsi arca magna esset in qua integra arbor Romam delata fuit. Arca enim cubitos quatuor, & medium longa erat. deinde ait Galenus. *Ex hoc cum accepißem ramusculos aliquot apud me deposui*. Ex quo patet cinnamomum fuisse ramusculum, non solum corticem. qualis nostra cannella, quamuis pro optima habita.

Septimo, cinnamomi ramoficatis testis est Diosc. qui scribit. cinnamomum Mosyliticum *preferri tenuibus ramulis, ac frequentibus nodis cinctum*. deinde vt optimum nosceretur, sic monet. *vellito ab radice surculum*. & tertium genus *fructicosum* dixit. Quartum autem genus *magnam habens radicem*. Quintum verò *densa radice firmatum*. cui subscribit Galen. de Ther. ad Pison. 12. *non magnam radicem habens*. deinde de Mosylitico. *virgas paruas, & subtiles, ramos densos*. denique autem ait: *Quæuis autem cinnamomi species ab vna radice, cùm frutex quidam paruus consurgit, emittitq. hæc sex, illa septem virgulta vel paulò plura, pauciora uè, &c.* nec renuit Plin. lib. 12. c. 19. *Ipse frutex duorum cubitorum altitudine amplissimus, palmiq. minimus, quatuor digitorum crassitudinis, statim à terra sex digitis, surculosus, arido similis*. deinde ait. *Precipua bonitas virgultorum tenuissimis partibus, ad longitudinem palmi. secunda proximis breuiore mensura, atq. ita*

ordine.

ordine. vilissimum, quod radicibus proximum, quoniam ibi minimum corticis in quo summa gratia. Qua de causa praferuntur cacumina, ubi plurimus cortex. ita patet ramosum, & tenue fuisse antiquum cinnamomum cuius nullam notam habet officinarum cannella.

Octauo, si de colore loqui voluerimus, habemus Galenum loco cit. sic docentem. *colorem denique talem habere, qualem si quis lacti nigrum colorem admisceat, atque cerulei, quem vocant, aliquantulum addat.* profecto huiusmodi color in nulla cannellæ specie conspicitur. sicut nec color à Diosc. traditus, scilicet. *Nigrum ex vinoso in cinereum vergens.* deficit igitur cum reliquis etiam conditionibus cannellæ ipsi color antiquo cinnamomo tributus. Iurè igitur dicimus, nos carere vero antiquorum cinnamomo. nam in cannella ubi est cinnamomi radix? in terra certè relicta est. Vbi similitudo corallij ramosi? ubi similitudo radicum Carpesij, vel Phu, vel Damafonij, vel Hellebori? ubi sunt sex, vel septem virgulta ab vna radice? ubi denique color veri cinnamomi?

Nono, si consideremus Dioscor. totum cinnamomi caput. sub nulla eius specie tegi posse cannellam cernemus. Etenim Mosiliticum cinnamomum esse nequit, quia colorem non habet cannella, quem scripsit Diosc. non tenues ramos, non frequentes nodos, & à quo velli ab radice furculus nequit. insuper desideratur odor rutæ. nec non sapor quādamtenus falsus. sic neque species est aliquantum à Mosilitico distans. neque item 3. non enim nigrum, neque fructicosum, seu ramosum. neque 4. fungosum candicans, aspectu tuberosum, magnam habens radicem. denique neque 5. densa radice firmatum. ecce cannellam non esse vllam cinnamomi speciem. Neque etiam dicere possumus esse Xyllocinnamomum, seu lignosum cinnamomum. nam hoc est *sarmenta longa* (seu vt Matt. legit virgulta brevia) *robustaq. ferens.* concludamus ergo cannellam officinarum cuiuscunq. sit speciei, non posse esse, nec dici antiquorum cinnamomum.

Addam apud me esse baculum ex veræ cannellæ arbore, quem salicis esse diceret, (vt non ineptè Theoph. cassiam Amerinæ salici comparauit) longitudine quinque palmorum, crassitudine pollicis, intus ligno leuissimo, & quasi spongioso, & albo, inodoro, & insipido. extra nodi pauci, parui, & inter se distantes spectantur, cortex est tenuissimus, & vnicus, intus levis, extrà rugosus, quasi salicis modo, color rufus, & similis salici; non colore cinereo vt illud Matt. scabrosus, cum aliquibus maculis paruis, nigris: odor nullus sentitur; sed cannellæ esse lignum clarè ostendit ipse cortex, qui quamuis tenuissimus, & nullam cannellæ faciem præferat, tamen mansus ipsissimam cannellam esse manifestat. Sed de veri cinnamomi defectu mecum sentiunt aliquot viri

3. ratio à colore.

9. ratio.

Apud auctorem baculus ligni cannellæ.

H e rudi-

Auctores nobiscum sentientes.

Auctores contrarij sentientes ad nos deferri cinnamomum.

Soluitur eorum responso.

Respondetur Theophr.

Opinio nostra.

eruditissimi, vt Matt. com. in Diosc. Monachi in Mef. Io. Monard. lib. 6. epist. 3. de Theriaca. & lib. 8. epist. 1. B. Marantha lib. 1. Theriaca Theuctus, & alij.

Contra tamen non paucos sensisse lego, qui cinnamomum ad nos ferri cum cassia, & cannella mixtum scribunt, vt Fuch. lib. de comp. med. Amatus Lusitanus in Diosc. And. Cæsalpinus lib. de Plantis. Lacuna lib. 1. c. 13. Garzias ab Orto lib. 1. cap. 15. C. Clusius in com. N. Monardes cap. 25. Costeus in Mef. com. de elect. cinnamomi. Scaliger de sub. exerc. 144. Franc. Alexandri radio 1. Apollinis. Nicol. Stellio-la, de Theriaca. Euangelista Quadram. de Theriaca c. 5. & 12. & alij. Sed allatas à nobis rationes vellem soluissent. nec satis est, quod respondet Costeus. nihil referre, quod nudus sit cortex. quia Indica commentaria cinnamomum esse asserant. non sufficit, dico, horum auctoritas, sine ratione. sed addit. non posse negari cinnamomum esse lignosum virgultum, planta enim non est, nec cortex sine ligno. tamen cortex cinnamomi olim expetebatur. teste Theoph. 9. de Histo. Plant. scribente cap. 5. non in ligno, sed in cortice gratiam esse, propterea quod radici proximum est, quia minimum corticis plurimum autem ligni habet, esse deterrimum: summa verò cacumina plurimum corticis, & ligni parum habentia esse laudata. Respondeo nō negandum maiorem, vel potius totam odoris gratiam in cortice residere. tamen ex quo colligat Costeus adhiberi solum cinnamomi corticem nō video. nam si solus cortex à ligno separatus in vsu fuisset, ad quid electio illa, cacuminum? nam delibratus cortex quamuis infrā tenuior, suprā crassior spectaretur. tamen totus esset cortex. & non efficeret illam differentiam à Theo. notatam. ego verò cenſeo totum ramusculum cinnamomi in vsu fuisse cum cortice, & ligno, sed quia cacumina ob crassio-rem corticem, ac teneriorem, & lignum nondum induratum odoratio- ra, & sapore acutiora erant, ideò magis expetebantur cacumina. propè radicem verò quia lignum creuerat, & cortex attenuatus erat, deterior pars ea habebatur; sic in nouellis furculis cedri, vel lauri 4. digitos longis, cacumina plurimum corticis habere spectamus, tenera, odorata tota, actota aromatica. deinde verò cum creuerint, & medulla interna in lignū obduruerit, soli cortici tenuiori effecto, remanet odor, ac sapor. sed in his cacuminibus sciendum etiam difficillimè corticem à ligno posse separari. vt ego tentavi in nostratis vulgaris lauri furculis nouellis. sed nec ab vllō Antiquo scriptore colligere potui, cinnamomum decorticari, nec à Diosc. nec Galeno, Theoph. immo Plinius mihi fauere videtur qui lib. 12. cap. 20. *Cassia nascitur crassiore sarmento, tenui cute, verius quam cortice: quem contra atque in cinnamomo leuari*

et exina-

Exinaniri pretium est. deinde agit de modo corticem auferendi : itaque in cortice leuando contrà atque cinnamomo agendum est, non similiter. ergò non auferendus cortex à cinnamomo. Sed hæc satis. hoc addam in meo baculo è cannella, seù cassia. corticem esse valde tenuem, & vnicum, & manifestè apparet non fuisse ablatum alterum corticem vndè nescio quid dicant ij, qui duplicem inesse cannellæ corticem, dicunt. At in meo baculo cortex tenuissimus est, & non crassus, vt cannella qua vtimur, ; sed adeo tenuis est, vt à ligno difficilimè separari queat, at sapor cannellæ acutissimus, cannellæ baculum esse manifestat quare imaginor corticem, qui adfertur, non esse ramorum, & baculorum, sed caudicis veteris. veluti è subere arbore cortex aufertur à crasso stipite non à ramis.



FOLIUM, ET BACVLVM CANNELLAE.



Paulo ante Dicam me habere cannellæ baculos aliquot, cortice tenuissimo præditos, sapore suauissimo, aromaticoq. vt optima cannella. iconem curiosis ostendere possum tantū. Sed ad me accedentibus, vel ad præclarissimum, eruditissimumq. Virum P. Castell. cui dono dedimus huiuscemodi baculos aliquot, ad Illustriss. & Reuerendiss. D. meum Principem, & Card. ampliss. Odoard. Farnesium, ab India, inter alia rarissima, transmissos. Sed folium etiam cānellæ pingi curauimus, quod similitudinem magnam habet cum folio indo, seu Tamalapatra Clusij, vt vtriusq. picturas conferenti patebit, vnde aliqui decepti sunt opinati idem esse, ideò Garzias lib. 1. cap. 19. *Scribit Franciscanus quidam in Aethyopia gigni, sibiq. datum esse, cum inscriptione foliorum cannellæ. Sed valde hallucinatur. Non in Aethyopia nulla est cannellæ arbor, neq. folium similiter fieri autem potest, vt ad eum missa sint cannellæ folia cum ipsa cannella ea enim non multum à folio differunt Indo, nisi quod cannellæ folium angustius, & minus acutum est, tribusq. illis costis sine neruis caret quos folium Indum habere diximus.* Ego assentior folium cannellæ, & Indum dictum esse diuersa. nam vulgare folium indum, vt ego degustauī, & Clusius etiam refert, lauri folium gustu refert, at cannellæ folium sapore suo cannellam ipsam representat, ob quem refelli nequit. Sed assentiri nequeo Garzię dicenti, folium cannellæ, tres illos neruulos non habere, nam meum folium illos ostendit. & Christ. Acosta Aphricanus scribit cannellæ *foliū tribus neruis insignitum, &c.* Sed de cannella satis, vnum admoneo folium nostri lauri non habere illos tres neruulos; & folio cannellæ mansum, vel etiam folium Indum, non habere visciditatem illam.



DE HOLOLIVCHI.



DE HOLOLIVCHI

Seu Conuoluulo Peruuiano perpetuo.

CAPVT QVINTVM.



XIT hæc planta folijs corniculatis, vti primùm emergit è semine etiam Conuoluulus nostras, seu Campanula azurrea, tam diurna, quam nocturna, folia deinde cetera oriuntur dicto Azurreo conuoluulo forma similia: seu potius similia Apocino latifolio, & cordis quodammodo figura, non ita candicantia, vt Apocino, verùm duriora, estque verè folium colore ex atroviridi, leni superficie, & splendenti, ambitu leui, & simplici, in cacumine acutior, tenui carne, sed solida. nunquam folia exeunt bina, & paria, sed impari exortu, nec eadem distantia: præterea cum primò oriuntur, & per aliquod tempus, medium folium apparet: nam folij binæ alæ inter se coalescunt, & conniunt, nec aperiuntur, nisi iam grandi facta fronde. Vnicaulis est ab radice, deinde fruticosa, ac ramosa admodum euadit, vicinis fruticibus sese facillimè contorquens. Caulis valdè lignosus est, intus vacuus, extra cortice cinereo. Planta frigus valdè timet, nam quolibet paruo vento flante, statim teneræ summitates læduntur, & emoriuntur. Perpetuò vi-
ret natura sua; nam quamuis primo anno apud nos Hyeme, ob frigora ingentia, aliquot plantæ folia omnia dimiserint; vna tamen planta, quæ cæteris erat validior, & melius custodita, sua folia per totam hyemem retinuit, & vsquequo adueniente vere alia noua folia orta fuerint, & sic constat natura sua perpetuò virere. tardè florem, & semen profert apud nos, nam anno 1619. habebam octo plantas, quæ primam hyemem omnes transegerunt, & cum nec primo, nec secundo anno florem produxissent, hyeme secunda omnes periire plantæ. cum frondem, aut ramusculum secabam non emittebant succum lacteum, vt Apocinum, sed aquam viridem, & tenuem. Henrico Coruino Botanico Romano, qui easdem quoque habebat plantas, & sine prole, & flore secundo anno periire.

Descriptio
foliorum.Qualis sit
Caulis.

DE

BALANVS MIREPSICA.



DE GLANDE

VNGVENTARIA.

CAPVT SEXTVM.



VCIS, quam Græci *Βαλανον μυρο-βικιν*, seu Balanum Myrepficam, Latini Glandem Vnguentariam dicunt. Plin. verò Myrobalanum, idest Odoratam Glandem. Arabes scriptores Ben, seu granum Almesus, Hispani Auellanam Indicam, Romani Bene, nunc plantam in Farnesiano Horto viuere demonstraturi sumus.

Ex Centenis Glandis vnguentariæ vsualis, & vulgaris apud nostros Myropolas fructibus, qui satis recentes mihi videbantur Illustriss. & Reuerendiss. D. D. meo in maxima copia allatis, quos experiundi gratia terræ commiseram, vnica tantum enata est planta anno 1618. quæ in hunc vsq. perdurat annum. Cuius fructus quamuis nostris Myropolis, & vnguentarijs, ac Plebi sint noti, & vulgares, planta tamen ignota est, huc vsq. à nemine ex nostris Botanicis in Italia visa, neque exculta, quod sciam, vllibi in Europa. immo facies, & figura admodum dubia, & controuersa est inter simplicium scriptores. Ob id eius ad viuum pictam Iconem, & exactam Historiam rei herbariæ studiosis non ingratam futuram spero. Quamuis enim Veronensis Pona Montem Baldum peregrinans nouellæ arboris pictam figuram è Creta à Bello transmissam viderit, & in lucem ediderit, quia tamen recens, iuuenis, ac nouella admodum planta pingitur, & diuersa ab adultiore, & quod magis est sine vllis notis: ideò nos alacriter historiam, atque Iconem nostram proponemus.

Primo anno exorta planta quatuor, vel quinque à radice furculos emisit, quos vno, tantum relicto, Ioannes horti Custos admodum diligens abstulit. Relictus furculus octo, vel decem tantum folia emisit ramosa, quibus inerant alia folia Heliotropij folijs similia, vt etiam apud Ponam spectantur, rotundiora, quàm Myrto, nec acuminata, sed subalbida; aduentante hyeme foliola primò deciderunt omnia, & remansere folia ramosa, quæ etiam tota simul postea cecidere, tandem remansit medius cauliculus semipalmi altitudine, qui deinde Hye-

Nomina.

Ex 110 seminibus vnica enata plâta.

Descriptio plantæ Mi-robalani.

FOLIVM GLANDIS VNGVENTARIAE.



me periit. Secundo anno à radice germinauit, & in palmi altitudinem caulis vnicus excreuit, hyeme tamen cecidere eodem modo primo foliola, deinde ramosa folia, postremò etiam cauliculus periit. hoc tandem anno 1622. in humanam creuit altitudinem, & spero fore vt caulis viuat hac hyeme, robustus enim ac lignosus videtur. à radice vnicus est stolo vndiq. folijs inordinatè ortis septus. primo autem aspectu, planta visa, diceret esse Genistam: sed præcipuè Autumno, decidentibus enim foliolis, remanent folia ramosa, ob id quadam Genistæ facie, quæ quidem folia videntur esse rami ipsius Arbusculæ, & multi fuere apud nos, qui induci nequirent, vt crederent, totam illam tenuium virgarum, veluti iuncorum congeriem (sursum enim spectant) esse vnicum folium. sed totum istius plantæ folium tale est. A parte qua cauli hæret in longitudinem virgulam habet lentam flexibilem, rotundam, ac tenuissimam veluti paruum iuncum, vel genistæ ramum, sed dimidio tenuiorem, quæ cubitū superat, & in summo magis tenuis, & acuminata fit, ab hac prodeunt alati rami, seu aliæ tenues virgæ similes, palmo longiores, valde inter se distantes, binæ tamen semper, & ordinatæ quatuor, vel quinque pro latere, quæ pariter desinunt in capillaceam tenuitatem. hoc totum ramosum est folium. At ramusculis his plurima insunt foliola Mirti forma, sed non acuminata, nec dura, nec Heliotropio dissimilia, raris geniculis orta, sed binario semper numero, magnitudine inæqualia, atque etiam forma, quò enim magis foliola ad ramusculorum summitates accedunt, eò minora sunt, ita vt tandem oblonga admodum, & tenuia sint Polygoni vulgaris magnitudine, & figura. At miri folia à polygoni folijs certè valde distant: talia tamen spectantur foliola. Tandem ista foliola ita minorantur in vltimis folijs, quæ nimirum Decembri mense oriuntur, vt spectare tantum sit virgosa folia sine vllis foliolis, & ita decembri mense, genistæ assimilatur planta, nam nouellæ frondes sine foliolis prodeunt, vetustiora autem folia, quibus decidere foliola ipsa ramosa tantum aparent. Diu, multumq. disputauimus cum nostro Horti custode, & alijs Botanicijs, qui ramosum folium, non folium, sed verum plantæ ramum esse volebant, quibus me primò opposui Theoph. verbis lib. 3. de Hist. Plant. cap. 3. vbi de Sambuco loquitur, quam folia habere dixit lauro emula. deinde subdit. *defluit id totum simul, & hinc vnum folium totum esse ratione putaueris.* pariter enim nos vnum folium dicemus totam illam virgosam congeriem foliolis ornatam: quamuis enim foliola. primo per se decidunt, ob quod videri possent, distincta, tamen deinde etiam cadit totum simul folium ramosum, quod si verè ramus esset, non decideret ex se; in nulla siquidè planta ramuli ex se cadunt, sed sola folia. secundo folia ista ramosa

Similitudo
Genistæ.Folia similia
ramis.

Qualia folia

Folia miri.
Folia Helio-
tropio.Folia Poli-
goni.Dubitatio
de folio ra-
moso, an ra-
mos, vel fo-
lium.

Prima ratio

2^a ratio.

3. ratio.

4. ratio.

Radix.

Flores.

Vbi nascatur

Betulæ rami
& folia.

omnia inter se sunt similia, & superiora sunt maiora inferioribus, ac veri rami inter se differre solent, & inferiores, ac antiquiores esse solent semper copiosiores, ac maiores. Tertiò ab exortu nascitur: nam hoc ramosum folium totum simul, & semel efformatum à planta oritur, primo rubens, inde virescens, deinde nihil priori formæ additur, nisi magnitudo, quæ crescit; siue nullum aliud germen edit, ut solent alij rami: nec foliola paulatim gignuntur; sed cum totis ramusculis, ergò non verus ramus, sed folium vnicum. quartò virgularum summitates incapillaceam tenuitatem desinunt, & cacumina clarè demonstrant, vltro non posse germen produci, genuinorum ramorum more: statim enim summitates tenuissimæ læduntur, & pereunt, non ergò ramus, sed folium.

Radix crassa est, Napi quodammodo similitudine ab extra nigra, paucis radiculis.

Flores, & recentis fructus Notas aliàs dabimus si planta produxerit, nec non si vita plantæ, & nobis Omnipotès Deus prorogare dignabitur.

Hactenus nostræ viæ plantæ Historiam enarrauimus, nunc liber Antiquorum de Glande Vnguentaria dicta recēdere, & librare. circa natale solum. scribit Diosc. *Nascitur in Aethiopia, Aegypto, Arabia, & Petrea secus Iudæam.* Theoph. lib. 4. cap. 2. *sunt in Aegypto Arbores, ut Glans, & alia quadam, quæ peregrinari omnino nequeunt.* Plinius verò lib. 12. cap. 21. Myrobalanum Trogloditis, & Thebaidi, & Arabia, quæ Iudæam ab Aegypto determinat commune est. deinde ostendit differentias inter Arabicum, seu Syriacum, seu ex Petrea oppido, & Trogloditicum, seu Aethiopicum, & Thebaicum, seu Aegyptiacum. quæ si vera sunt, mirari subit, quomodo nunc Balani arbor in Aegypto esse desierit, nam diligentissimus plantarum Aegyptiarum obseruator P. Alpinus in Aegypto nec arbores, nec fructus apparet obseruasse, cum de Ben, seu Balano hac nihil scripserit. fortè ut deperdita Balanus. ita aliæ exortæ, ut Cassia purgatrix, Tamarindi, Boabab: nunc in Aegypto copiosæ, Dioscoridi verò, qui in Aegypto vixit, ignotæ. Sed Petrus Bellon. suarum obseruat. lib. 2. c. 61. propè Montem Synai se vidisse, testatur *Rupe deinde conscensa (inquit) Balani myrsinæ arbores inter saxa pro- uenientes conspeximus Betulæ magnitudine, similibusq. ramis; caudice etiam candido, ut procul intuentes, Betulan esse existimaremus. Pharagou incolæ, eius fructus diligenter legunt, & ex illis multum olei exprimunt. Ut autem istam arborem obseruaremus, occasionem nobis præbuit eius semen cum suis siliquis trigonis, ab incolâ Arabe in acervum congestum apud Pagum.* Sed fortè Bellonius non vidit plantæ folia perfecta, sed ramosa tantum. nam betulæ folia, nec nostra, nec antiquorum Mirobalanus habet. virgosa,

autem

autem & flexilis est Berula, corbium sportis apta, atque scopis, & fortè non dissimilis facie balano ob virgulas plurimas dum decidere foliola. Monardes autem c. 47. scribit. In insula S. Dominici quoddam genus Auellanae reperiri, qua se Indi familiariter purgant. & esse Ben magnum vulgi. quod etiam firmat Celsipinus de Plantis lib. 2. c. 45. Nostra autem Arbor cum sit Ben vulgare fortè erit Auellana purgatrix, & Ben Magnum ex sententia Monardes. Circa magnitudinem Theoph. 4. de Hist. Plant. cap. 2. *Glans* (inquit) à *fructu* nomen accepit, *illesa, magnaq. arbor est, verum non recta; sed contorta, materies valida, & tam ad alia, quàm ad nauigia percommoda.* Diosc. verò: *fructus* (ait) *est arboris Miricæ similis.* Hic Mattioli. & alij dissentire censentes Diosc. & Theoph. dubitant, aut in Theoph. aut Dioscoridis codice mendum subesse; siquidem aut in Theoph. *μυρίκιν*, pro *μυρίκιν*, aut in Diosc. *μυρίκιν*, pro *μυρίκιν* legitur. Nam in utroque auctore facilis, lubricusq. esse potuit scriptorum lapsus, propter vocabulorum propinquitatem. Sed mihi nulla videtur oppositio. Diosc. comparat arborem hanc Miricæ Arbori, id est eius magnitudini, & formæ, non eius folijs. nam materies valida dicitur, & contorta, vt Tamarici, sic Ericam Miricæ similem dixit, intelligens, quod sit arbor fructicosa eodem modo: sæpè enim Dioscor. arboream formam vni comparat, alteri verò folia *Philirrea* (inquit) *arbor est ligustri magnitudine, folijs oleæ, &c.* & *Sicomorus, arbor est magna fico similis, folijs mori &c.* sed quæso cum scribit. *Arbutus arbor est cotoneæ malo non dissimilis.* vbi est similitudo, in fructu? in folijs? nequaquam. in sola arboris figura, & magnitudine. sic igitur Glandis vnguentariæ Arbor Tamarisco magnitudine, & figura, non folijs assimilabitur. ita Bellonius magnitudinem, & ramos Berulæ tribuit non folia.

De folijs alia quæstio est, nam dissidere videntur Auctores Plinius lib. 12. c. 21. *Indicatur, & glandem esse arboris Heliotropio, quam dicemus inter herbas, simili folio.* Theoph. verò. *folium ei simile, atque myrto, oblongius tamen.* Ego qui modo in manu mea veram, viuamq. habeo plantam, quam nec Theoph. nec Plinius viderunt, non miror diuersis assimilari plantis ab auctoribus, & quandoq. ineptè: in hac tamen planta ab antiquis dicta similitudo spectari, non in toto folio, sed in foliolis debet. Heliotropio quidem Dioscoridis folium forè rotundum est, mirto verò oblongius. at ex Theoph. Balani folium etiam oblongius mirto, vnde dissimilius à rotundo Heliotropij, nos denique diximus folium adesse poligoni, quæ igitur diuersitas, & dissentio est ista? Respondendo nullum adesse absurdum: ramosarum enim frondium priora, ac rotundiora sunt Heliotropij emula, posteriora paulatim minorantur, & oblongiora mirto fiunt, vltima denique ipsissima poligoni folia videntur.

Magnitudo.

Dubium,
Mattioli.Declaratur
Dioscorid.De folijs
Vnguentariæ
glandis quæ-
stio.Concilian-
tur Theoph.
& Plin.

Responsio.

dentur. nulla igitur dissensio inter Antiquos.

Sed inter recentiores posset adesse aliqua difficultas: nam Ouiedus in Hist. ind. lib. x. c. 4. Agens de Indorum Auellana purgatrice. scribit non excrefcere altitudinem duorum hominum, & folijs adesse Canabis. ego quidem crederem hunc æquiucasse, & quamuis Auellanam purgatricem suam esse Ben dixerit apud quosdam Medicos. esse forte Ricinum, non Ben verum. & de huius vsu plurâ refert legenda. Doctiss. Cefalpinus Balanum Plinij folio Heliotropij censuit fortè esse Castaneas Equinas dictas ob folium Pentaphylli maiorem, Ricini magnitudine. sed per Heliotropium Cefalpinus intellexit Ricinum, Plinius verò herbam Heliotropium voluit:

Lilac Mattioli non esse Glandis vnguentariæ plantam satis cuique notum cum Romæ sit frequentissima planta ob flores gratos, dicitur vulgo Siringa cerulea: Figura Arboris Ben, quam exhibet A. Marinus in Mesuem, quam dicit recepisse à P. Antonio Michelio, sine descriptione est, vnde nil dici potest, videtur ramèn aliquo modo cum nostra conuenire, sed à pictore malè fuisse depicta.

Horum fructum vsus in Medicina nullus apud nos est. quamuis antiqui purgare per vtramq. partem tradiderint, & Indis in vsu, sit vt refert Monardes, sed affirmare equidem non ausim. an Ricenum voluerit, nimis enim vehementia sunt.

Oleum autem expressum, tum eo quod vetustate rancorem non sentiat communiter vnguentarijs est in vsu. tum etiam quia sine odore, facile alienos suscipit. odorem autem oleo tribuunt, nostri Miropolæ, vt Mesues docet de rosaceo conficiendo.

Modum autem hunc odorem communicandi, ac transferendi in oleum de Ben viris nobilibus, & odoramentis deditis gratum futurum. cenfeo: ob id diligenter edocebo nostram encheriam, parandiq. formulam, accipito vas terreum intus vitreatum, & mundissimum (vel argenteum, vt est apud Illustriss. D. meum) altitudine cubitali, in imo strictius in summo paulatim se ampliâns, in quo stratificandi sunt flores, & Gossipium rarissimè, tenuissimèq. carptum, ac oleo Balanino imbutum, mediante crate (nè flores, & Gossipium comprimantur nimis) ex setis equinis (nè florum humiditate lœdantur mucoremq. acquirant) vt distinctè autem loquamur sciendum requiri hæc.

Primò

Ouied. de
Ben errat.

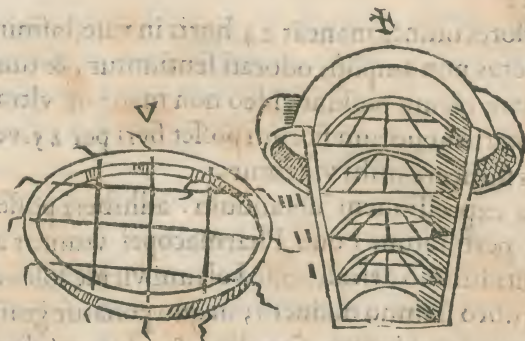
Cefalpinus
de Ricino.

Lilac Matth.

Oleum de
Ben.

Diligentior
expositio.

Primò. ad sit vas * altitudine vnus cubiti, diametri superioris latitudine, ad palmum vnum, in fundo strictius, in summo latius (& Trul-



la, vt dicunt, figura) sit ansatum cum suo operculo, sit terreum alba vitreatura obtectum, nitidissimum, & mundissimum.

Secundò. ad sint flores illius generis cuius odorem quæris, qui ponantur in vasis fundo duorum digitorum crassitudine, & interposito vnus digiti spatio, vt aer liber sit.

Tertiò. ad sit crates V circulo ligneo paruo confecta, & pilis equinis rarissimè dispositis, & textis, hi quidem corrumpi humore nequeunt, textura auxilio est ne imposita decident, raritas autem non impedit transitum odorati aeris. hic circulus, seu crates immittitur in vas * loco notato. ibi rectè permanebit, & deorsum decidere non poterit ob vasis stricturam. hoc facto.

Quartò. in promptu sit Gossipium purissimum, albissimum, & tenuissimè carptum prius præparatum hoc modo: aqua maris leuiter madesiat, sole exiccet, iterum madesiat, & exiccet, ita minùs erit corruptibile. quòd Oleo Balanino nitidissimo, & optimo imbutum diligenter (ne gossipium nimis comprimatur) erit primæ crati i. imponendum. huic verò gossipio superponantur alij flores ad vnus digiti altitudinem. tunc intercedente pauco spatio, ne prædicta comprimantur, alia crates imponenda loco signato. circulo paulò latiore, vt suspensa maneat, & deorsum non decingat, huic superponatur aliud gossipium superiore modo præparatum, cui alij flores modo etiam dicto superponantur. deinde circulus tertius loco. Gossipium, & flores modo dicto collocentur, quòd faciendum 7. 8. 9. cratibus, prout opus fuerit donec ad summum vasis peruentum sit, semper adhibendo crates circulis latioribus, nè deorsum decident, vltimo cooperiatur vas.

Cautiones
in parando
oleo de Ben.

Prima cautio adhibenda est. nè flores sint humidi, vel roridi, tales enim minùs odorati, & mucorem facillè contrahere, ac retribuere apti sunt, neq. e contra multum à sole illustrati: tales enim resolutum habent odorem.

Secunda. nè flores omnes maneant 24. horis in vase; Iasmini enim v. gr. post 7. vel 8. horas non ampliùs odorati sentiuntur, & tunc lædere potius, quàm iuuare oleum possunt, ideò non maneant vltra 4. horas.

Tertia permutatio nouorum florum posset fieri per 25. vel 30. dies. sed 10. tantum dies sufficere mihi videntur.

Quarta. circa expressionem notandum. adhiberi posse instrumentum rotundum perforatum (quo Pharmacopei vtuntur ad succos extrahendos) ex nitidissimo oricalcho, sed oleum viride solet reddere. meliùs erit ex ære rubro stamno obducto; in quo ponatur gossipiù iam sufficienter odoratum, exprimitur torculari, & elicitur oleum odoratissimum. Potest etiam tale gossipium lineo panno fortiori inuolui, & torculo exprimi, ita quidem deperditur non parum olei in petia remanentis, sed clarum, & elegans habetur, quod colligitur. Hoc modo odorata olea præparata digna sunt, quæ magno cuilibet Principi, & Regi offerantur, & quolibet anno pro Illustriss. Card: meo ex pluribus florum generibus diuersa odoratissima olea parare soleo. sed postquam in mentionem odoramentorum incidi, multis haud ingratum reor futurum, si ostendero modum conficiendi odoratissimam *Mantecam*. Sic autem dicitur odorati vnguenti genus, nomine forsan ducto à Buriro, quod Neapolitani, & Hispani Mantecam vocant, nos non ex butiro, quod facile rancescit, sed ex adipe animalium, purissimo, & albissimo, ac sine aquæ tactu præparato, componimus. at multis quidem modis, quibus omnibus derelictis, vnum tantum proponam omnium faciliorem, & à me aliquando vsitatum. Sumo duo vasa alba è terra vitreata, plana, & depressa, in quibus nostri Pharmacopolæ solent conseruas rosarum, violarum &c. ponere: fundum horum vasculorum adipe illo leniter illino, inde repleo vascula floribus odoratis, & simul claudio concularum more, reclusi flores maneant, & mutantur, vt dictum est in oleo: quum satis odoris adeps attraxerit colligitur, & in vasculum aptum seruiatur, qui magnam Mantecæ copiam habere voluerit huic pluribus vasculis opus erit. Mantecæ odoratæ vsus iam notus Nobilibus, nil igitur aliud addam. Adeps eligitur solidior, vt hedinus, vitulinus, ceruinus, si nimis solidus visus fuerit aliquantum suilli adipis miscetur: sed parari etiam potest ex odoratissimo oleo Balanino addita pauca cera albissima, vt in vnguenti formam deueniat: alterum habeo Mantecæ parandi modum, quem mihi nunc referuo.

Manteca
odorata.

Nunc

Nunc addere placet Myracopa nostra, linimenta, vnguenta, cerælea, cerata liquida, crismata, & alimmata, quæ illitionibus aptorum medicamentorum sunt genera, magis, & minus crassorum, quorum exacta distinctio, & explicatio petenda à Pharmaconomastico Erudiss. P. Castelli. Itaque parare nobis mos est illitionis genus, quod *Seueto*, & *grassetto odorato* italicè dicere solemus, latinè verò *adipem odoratum*. apertius antiquo nomine *Myracopum*; cuius usus est ad fissuras manuum, labiorum, mammillarū, & manus molliores, lenioresq. reddendas nobilium mulierum, vice vnguinis dicti nostris *Pomata*. Ego conciliare odorem soleo floribus Iasmini, Aranciorum, Acaciæ nostræ, Narcissi iuncifolij, & huiusmodi alijs, artificio non valdè dissimili à mox dicto.

Itaque exempli gratia, recipito adipem (seu Sebum Hædi) album, depuratum, & mūdificatū absq. sale, & sole, & quia diuiniſculus esset solet, & nos requirimus paulò liquidiores, ad labia, & manus: ideò dum igne liquatus est, illi impono parum olei Amigd. d. vt formam vnguenti molliſ representet, quod experior imposita gutta marmoris. deindè multum leuigetur, optimèq. ducatur, donec refrigerat, & albeſcat: tandem cum sic fuerit paratum. Accipito duas maiores patinas, seu paropsides nobis dictas *Platti de Maiolica*, illinantur optimè, & equaliter toti in parte interna ad crassitiem aciei cultri, tunc includito inter has flores iasmini, vel aranciorum, vel Hiacintorum, Narcissorum, Violarum, Sambuci &c. non valdè coaceruatos, & sic maneant loco frigido per 4. vel 8. vel 16. vel 24. horas, secundum florum naturas, vt Iasmini per horas 4. Viola per horas 6. Aranciorum 8. Cariophyllorum per horas 10. Acaciæ 24. &c. reiterentur flores 10. 15. 20. & 30. diebus postea colligatur hic odoratus adeps, & seruetur, qui non multum distabit à Manteca dicta. Eiusdem usus conficimus etiam Ceræleum, italicè vocamus *Ceretta*. fumimus v. g. olei Amigd. dulcium vnciam vnam, ceræ q.ſ. misceo ad formam linimenti duriuſculi, & non valdè liquidi. odore imbuo mox dicto artificio, aliquando verò oleum ex ben odoratum, & ceram misceo, & diu agito, vt albeſcat.

Pharmaconomas-
ticum P.
Castelli.

Modus con-
ficiendi My-
racopum.

Ceræleum.



LILIONARCISSEVS RUBEVS INDICVS.



DE
LILIONARCISSO
RVBEO INDICO.
CAPVT SEPTIMVM.



Ilionarcissus, seu Narcissolirion aptius hæc planta, dicitur, quàm Tulipa: flos enim verè lilium emulatur, radix, & folia narcissi sunt. missus est bulbus Narcissi Iacobei nomine, eo quod crucem ensi formem S. Iacobi Equitum representare videretur, sed enatus flos diuersus apparuit, à Iacobeo Narcisso à Clusio, & Rubino diligenter picto, quare huius iconem ostendere voluimus. Augusto nullis præcedentibus folijs è terra scapus prodit quandoq. duorum palmorum altitudine, in cuius summo aperta tenui membranacea tunica quatuor simul quadratè dispositi flores hærent crassiori pediculo, deorsum flore reflexo: flos ipse in sex dehiscit folia striata, & rubra, sed lilij albi facie. intus stamina subalbida, & longiora sex numero cum luteis apendiculis, in quorum medio vnum est stamen cæteris oblongius, rubens, & sine appendicula. flos ultra 20. dies perdurat in planta. arefacto flore duo, vel tria emergunt folia Narcisso marino, seu hemerocallidi similia; sed latiora, viridiora, & lucidiora non multum longa. quæ usque in hyemem perdurant: plantæ verò floris non feraces folium vnicum emittunt Vere perdurans usque ad mediam hyemem insequentem. In horto Clariss. & Nobiliss. viri D. Tranquilli de Romaulis in quo rarissimi flores diligenter coluntur, produxit quinq. flores, inter illos nimirum quatuor alterum erectum, in medio, visui valdè iucundum, & rubicundissimū, quod reticere nolui.



SPINACIA FRAGIFERA.



DE SPINACIBVS FRAGIFERIS. CAPVT OCTAVVM.



SPINACIA fragifera folio, ac vsu à spinacibus vulgaribus non differunt. sed sapore minùs acido sunt, & potiùs Betaceo, quam vulgaria. sed spectabilis est flos aceruatus in oblògam quandam rotunditatem summitati, & cauli propè foliorum exortum, adhærens, & ob rubicundissimum colorem Amarantho æmulum, fragam perbellè representat: sapore est quidem herbaceo, verùm non ingrato, duplicis igitur vsus planta, folio cocto, & fructu crudo fragæ vice, commeltis.



DE

RICINVS AMERICANVS.



DE RICINO AMERICANO. CAPVT NONVM.



PLURA Ricini genera reperiri nulli dubium est. Vulgare, cuius semen Ricini animalis figuram, æmulatur copiosè reperitur. Vocantq. Græci Cici, & Croton, Arabes Cheruam, Mesues Granum Regium, aliqui dixere Girasole, ob id Cæsalpinus Heliotropium Dioscoridis esse censuit. alij Cataputiam maiorem, Pentadactylum, & Palmam Christi, à foliorum figura vocarunt. in India ab Hispanis Ficus infernalis dicitur. Vulgaris Ricini facies nota. Alterum Ricini genus ab Aegypto affertur multò validiùs vulgari, cuius maximam copiam Romæ vendit Dionisius Albertus Circulator. sumitur grani vnus dimidium, & valenter aluum purgat, ea tamen sumitur cautione, vt deuoretur aliqua re septum, ne Oesophagum tangat, adeò enim acre est. Vt viderim ego iuuenem melancolicum 20. annorum satis robustum, qui ob dolorem capitis, medium Ricini granum sumplerat, & masticaerat, cuius aluus bene purgata, & capitis dolor ablatus fuerat, sed ob acrimoniam seminis oesophagus, & os ventriculi ita læsa, & inflammata, vt post febrem, sitim magnam, animi deliquia, & difficultatem appetendi, & deglutiendi 9. die resolutus obierit. nec vllis remedijs à tribus Medicis sanari potuerit. Huius Aegyptij ricini semen à nobis satum plantam vulgari quodammodo similem produxit. Sed maiorem, & folijs crispioribus, & rubicundioribus, ac semen maius.

Tertium nunc nos exhibere volumus Ricinum Americanum. hic prima folia ex substantia seminis produxit subrotunda, & similia vulgari, sed decies maiora, vt Icone demonstratur. insequuta folia videbantur hederacea, & angulosa, non diuisa, vt alijs speciebus. semen ipsum nigrum erat, & non maculosum. vnde illud esse opinamur, quod Curcas ab Indis appellari retulit Clusius com. in Monar. At Ouied. lib. 10. cap. 4. Hist. Indicæ. credo hanc plantam intellexisse nomine Auellanæ Indicæ. non enim sua descriptio Glandi vnguentariæ quadrat. quamuis Ben vocet. planta hæc apud nos vixit vno tantum anno.

De viribus nihil explorati habemus. sed vide N. Monar. & Ouied.

Ricinus Aegyptius.

Ricinus Americanus.

DE

CAMPANULA EXOTICA.



Richard A.
Stewart

Richard A.
Stewart

DE CAMPANVLA EXOTICA. CAPVT DECIMVM.



ELEGANS hæc campanula oblata nobis est campanulæ Virginianæ (i. ex Virginijs insulis) nomine sed nihil certi affirmare possumus, certè admodum elegans, & visui iucundus flos est colore cælesti amenissimo costulis interioribus albidis, iucundiorum aspectu cæruleum reddentibus colorem, ab extra albus flos est, circa fundum verò campanulæ subluteus, diurnus est, & Ephimerus vna tantum perdurans die copiosimè tamen, & diù floret. Succedit deindè semen aliarum campanularum more in tenui capsula, sed dura valdè, & parum acuminata. semen verò ternario semper numero. in altum non assurgit. sed in latera humi recubans se extendit. folia oliuarum quidem, sed herbacea, & mollia, maioraq. præcipuè priora, tenuiter lanuginosa. radix parua: multo tempore floret. hyeme bene custodita planta non perit.



GARYOPHILLVS SPICATVS.



DE CARYOPHILLO SPICATO CAPVT VNDECIMVM.



VIVS planta quidem, & folia ab alijs generibus forma non distant. Sed flos nunquam foliatus spectatur, nunquam dehiscens, sed spica tantum viridis squammola, cum igitur per plures annos talis planta in Horto permanferit ob raritatem publicam lucem inuidere nolui.

DE SOLIS FLORE TUBEROSO.

Seu flore Farnesiano Fabij Columnæ.

CAPVT DVODECIMVM.



DEO exactè descripta est hæc planta ab Etuditiss. Fabio Columna in sua minus cognitarum stirpium parte altera. cap. 6. vt aliquid addere non liceat. Verum ab amicis sæpè quæritur radicum vsus, quas Tubera Indica appellare soleo, ideò operæ pretium duxi, aliquid breuiter de ipsis præfari, radices igitur Tuberum formam quodammodo imitantur. nec vsus diuersus, itaq. si cruda edere libet cum sale, & pipere, licet: dulcia enim sunt. sed gratiora sunt palatui meo cocta, vel igitur sub cineribus calidis assantur, vel aqua decoquuntur; ita coctæ radices cum sale, & pipere gratiores sunt. aliquando careotarum coctarum more in acetarijs vsi sumus, addito oleo, aceto, sale, pipere. aliquando coctas radices, & in frustra sectas oleo friximus tuberum vulgarium more, vel butiro, & tãdem succum arancij, piper, & sal miscuimus; & tuberum vicè supplere: nonnunquã farina obteetas frigi curauimus pisciũ modo. aliquando more fungorum parauimus prius coctas radices oleo frigentes addito oleo, nepeta, sale. Raparum more nonnunquam in pingui iure coqui curauimus. Parari etiam iussi placetas testuaceas, crustaceas. Deniq. quocunq. parentur modo gratæ radices semper sentiuntur. Valent impinguare, & cum reliquarum radicum more flatus excitent, venerem maximè excitare, & fouere pluries expertum est.

HELLEBORVS NIGER TRIFOLIATVS.



DE HELLEBORO

NIGRO TRIFOLIATO.

CAPVT DECIMVM TERTIVM.

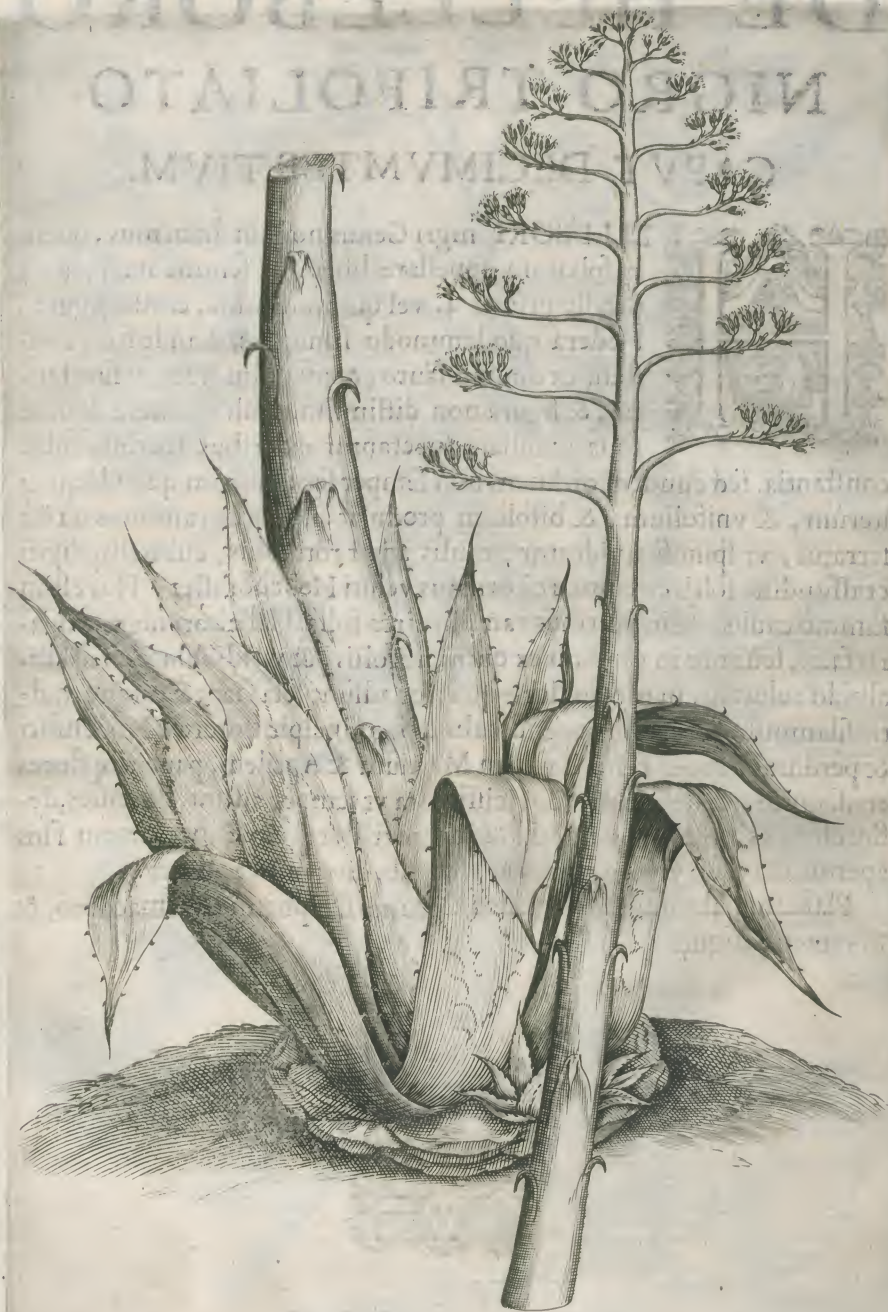


HELLEBORI nigri Genus nouum habemus, quem trifoliatum appellare libet, ex semine nata planta prodit primis 4. vel quinque folijs, cordis figura, Hederæ quodammodo similibus, deinde folia constant ex duobus lauro, & magnitudine, & substantia, & figura non dissimilibus folijs, cætera deinde folia trifoliata spectantur ex tribus laurinis folijs constantia. sed eundem ordinem non semper seruant; nam quandoque iterum, & vnifolium, & bifolium producit. foliorum ambitus ita est ferratus, vt spinosus videatur. caulis adest rotundus, cubitalis, digiti crassitudine folijs circumcinctus ornatus veluti Helleboraster. Flos est in summo caulis, & in pluribus ramulis circa folia Hellebori nigri vulgaris facie, seu rosæ in modum ex quinque folijs, & viridi diluto, seu subalbido coloratis, in medio floris quatuor adsunt sesamaceæ filiquæ multis filaminibus cum suis appendiculis septæ. incipit florere à Nouembri & perdurat semper florens vsq. in Martium & Aprilem, paulatim flores enascuntur, & dehiscunt, & vicissim ita vt semper adsint, florentes, deflorescentes, filiquæ maturæ, & inchoati flores. quilibet autem flos apertus, & in suo vigore, perdurat vltra 40. dies: anno 2. floret.

Plantam habuimus ab Henrico Coruino Delphensi pharmacopeo, & Botanico insigni.



ALOEES AMERICANA FLORIDA.



DE ALOE AMERICANA FLORIDA. CAPVT DECIMVMQVARTVM.



ALOES Americanæ nullus hucusque (quod sciam) imaginem cum flore edidit, quod non ubique floreat, nec nisi post multum temporis, & raro. Verum cum multas hic Romæ floridas viderimus plantas, æquum iudicaui, hanc cum flore exhibere, ut ij, qui Regiones incolunt, in quibus hæc florens non visitur; quando viuum non possunt aspicere, florem, picto saltè fruuantur.

Itaque huiusmodi planta, quum multis annis culta, vltimò tandem florem emittere cupit, trium mensium spatio altissimum producit caulem. Hoc autem anno principio mensis Maij cepit apparere caulis, initio verò Iunij ramos produxit, altero tandem mense flores perfecit. Caulis perfectus quandoque excedit altitudinem quindecim cubitorum, crassus est, intus albus, spongiosus, & leuissimus; extra colore herbaceo: ornatur circumcircuita breuibus, raris, tenuibus, siccis, ac aridis folijs, colore fuliginoso. In summo ramos produxit, veluti sparsam umbellam constituentes, in quibus flores sursum spectant forma potius fructuum, quam floris, seu cum fructu quasi perfecto. Est enim Digiti, seu Cirini malorum puniceorum, non dum aperti forma, vasculum nimirum oblongum, triangularis, ac striatus, colore viridi: à quo prodeunt sex stamina tenuia, longa, dura, & solida, retorta, & lutea, cum appendiculis concoloribus, in quorum medio emergit erectum alterum capitatumque. necnon luteum stamen, tadem dehiscit summitas Cirini modo in sex particulas, veluti folia longiuscula, pro quolibet autem ramo 200. 250. & 300. numeravi aliquando flores, qui perdurant vsque in hyemem, tandem in planta siccantur, siccati paulatim decidunt. qui non flores, sed fructus tunc dicendi. Sunt enim Dactili forma, triangulares tamen, colore obscuro, tribus intus segmentis, & capsulis, in quibus semen album, leuissimum, copiosum, compactumque, bisectum, semicirculare. & araneæ harundinum forma. ita ut plures araneæ candidæ superimpositæ videantur. hoc semen an sit fecundum affirmare non audeo. & de flore Aloe, satis. in reliquis alios legito Auctores.

DE

ALOEES FLOS, ET FRUCTVS.



DE NARCISSO CALCEDONICO

P R O L I F E R O.

CAPVT DECIMVMQVINTVM.



VALIDA Natura calore, & substantia in rerum generatione ludit quandoque non parum: in animalibus quidem plures particulas gignendo, nec raro superfluas, uti sextum digitum, & similia, quarum meminerunt Auctores de Monstris agentes; in mineralibus vero ac fossilibus monstra infinita reperiuntur, quorum plurima in nostro museo asseruamus Tandem in stirpibus, monstrositates quotidie frequentiores spectamus, de quibus omnibus agere nostra non est intentio, sint exemplo, inter colores flores Aquilegiæ, & Caryophyllorum, sed maxime Tulipanorum, in quibus mirificum naturæ lusum circa colores spectare licet. Nam horum vnus floris semina sata, proles producant diuersi colores: inter formas Caryophyllū spicatum, quæ superius exhibuimus, cuius speciem esse monstruosam censemus. Sed missis alijs monstruositatibus, flores proliferos inter monstra numerare nunc libet. Aliquas quidem plantas flores proliferos producentes ab alijs exhibitas scimus, ut Bellidem proliferam, Chaltam, Ranunculum, Anemone, & quædam alia. In præsentī ostendere est in animo Narcissi Calcedonici figuram vno tantum flore proliferam: exhibuissem etiam scabiosæ purpuronigræ odoratæ flores proliferos, tertio ab hinc anno nobis floridos: sed quia tunc pingi non curauimus, sit satis eos memorasse. Narcissi autem Calcedonici flos, cuius picturam proponimus, non variat ab alijs, nisi quia alium flosculum à latere foliorum producit, folia, & bulbus, eiusdem cum alijs sunt generis, inter quos casu inuenimus, quia tamen rarus est flos, curiosis pictum exhibere voluimus.

CARYOPHILLVS PROLIFERVS.

CAPVT DECIMVMSEXTVM.



IN Societatem Narcissi proliferi non abs re visum est asserre Caryophillum proliferum. quem à nullo descriptum vidimus, folia non variant à suis congeneribus, sed floris rudimentum, seu calix valde latus, & crassus est, & antequam flos dehiscat findi solet: aperto, & completo flore à medio prodeunt plures flosculi, habemus autem duplicis coloris, purpurei, & carnei.

F I N I S.

M

NARCISSVS CALCEDONICVS PROLIFERVVS.



ERRA-

ERRATA TYPOGRAPHICA.

- Pag. 6. ver. 28. Nigra, *lege*, fuliginea.
 Pag. 7. ver. 29. peteat, *lege*, pateat.
 Pag. 18. ver. 5. fructicofam, *lege*, fructicofam. & ver. 14. quorum,
lege, quarum. & ver. 25. expandens, *leg.* expandentes.
 Pag. 14. ver. 14. Pseudoebenum, *lege*, Pseudoebenum.
 Pag. 15. ver. 25. Aquifolio, *lege*, Aquifolio. & ver. 32. vicè, *lege*, vicè.
 Pag. 16. ver. 6. quorum, *lege*, quæ.
 Pag. 29. ver. 40. mutulam, *lege*, matulam.
 Pag. 39. ver. 27. Theodoro Clutio, *leg.* Outgero Theodori Clutij filio
 Pag. 46. ver. 18. vet, *lege*, vel. & ver. 35. Soeitate, *lege*, Societate.
 Pag. 53. ver. 31. vnicæ, *lege*, vnciæ.
 Pag. 55. ver. 5. curiosos, *lege*, curiosis.
 Pag. 56. ver. 29. Ioannes, *lege*, Ioannes.
 Pag. 69. ver. 1. dicam, *lege*, dixi. & ver. 12. Non, *lege*, Nam.
 ver. 15. sine, *lege*, siue. ver. 23. folio, *lege*, folium.
 Pag. 71. ver. 16. acutior, *lege*, acutius. & ver. 37. adde *sequentia*.

De viribus Hololiuchi, (quod Ololuchi qui vocant) nil nos experti sumus, sed Ioseph Acoſta è Societate Iesu in Hiſt. Nat. Indica lib. 5. c. 25. tradit vires habere dementandi, & tollendi facultatem rectè iudicandi, nec non magnam habere energiam mortificandi, ita vt solum per se emplastri modo impositum carnem mortificet, tamen ipsius semen assumunt Indi, vt mente capti varias visiones videant: refert etiam nefandam quandam Mexicanorum sacerdotum inunctionem (quam referre non pigebit) quæ hoc modo parabatur. Accipiebant plura animalia venenata vt Serpentes, Basiliscos, Araneas, Centipedes, Salamandras, & similia, simul comburebant igne in templo ante altare suorum Idolorum posito, donec in cinerem omnia essent redacta, in massam redigebant, & addebant puluerem feminis Ololuchi qui, & vermes quosdam nigros, & pilosos, quorum pili sunt solum venenosi, addebant denique fuliginem caldarium, ex quibus omnibus paratum linimentum in olla ponebant, locabantquè ante Idolos, cibumquè vocabant suorum Deorum, *cibum Diuinum* nuncupantes, inuncti hoc nefando vnguine strigones fiebant, & Dæmonem videbant, & alloquebantur. Sacerdotes inuncti omnem amittebant timorem, & Diabolo imbuti crudeliores euadebant, vnde audacter in sacrificijs homines occidebant, & noctu soli petebant Montes, speluncas, & antra obscura, & horrenda, pro certo habentes Leones, Tigres, & Serpentes fugituros vi

inunctionis Diabolicæ. Vſus erat huius linimenti etiam in Morbis: unde Diuinum medicamentum vocabant. inungentes partem affectam, quo mirificè iuuari dicebant. Et hæc ex Acoſta, qui multas Indicas plantas deſcribit, & refert lib. 4. cap. 28. Franciſcum Ferdinandum Regis Hiſpaniarum ſpeciali mandato feciſſe librum eximium de materia plantarum, liquorum, & ſimilium rerum Indicarum cum figuris naturalibus cuiuſq; ultra mille ducentas, quem librum aiunt, conſtaſſe ultra ſeptuaginta millia aureos: quem quidẽ ipſum Nardus Antoniũ Medicus Italus compilauiſſe, curioſeque admodum in breuem traduxit formam, ad quos libros legendos remittit lectores Ioseph Acoſta dictus.

Pag. 76. *Ver. 14. adde*, tenuibus, valdè longis, ſubluteis, ſapore acerri-
mo. odore naſturtij ſilueſtris.

Pag. 78. *ver. 16. ramen, lege, tamen. ver. 8. fructum, lege, fructuum.*

ver. 20. Ricenum, lege, Ricinum.

ver. 25. Vbi eſt Meſues docet de roſaceo cõficiendo, adde, ter-

tio, vel quarto modo. nimirũ ſtratificatis Ben nucleis mundis, & in qua-
tuor, vel quinque partes diuiſis, cum floribus Iaſmini: deinde oleum
exprimunt vocantque Oleum Iaſmini, nõs olim ita parabamus ex
Oleo iam extracto quod odore inſciebamus hoc modo; cartã bibulam
Oleo balanino imbibebamus, vel lanæ flocculos, vel Goſſipium fila-
tum, ſtratificando flores odoratos, quotidie recentes imponendo per
aliquot dies, cum Oleum ſatis odoris attraxiſſe perceperamus torcu-
lari (apto inſtrumento excepta carta, vel lana) fortiter exprimeba-
mus, & odoratiſſimum fortiebamur Oleum. Parauimus (inquam) quan-
doquẽ dicto vulgari modo: ſed duplex erratum depræhendimus. Pri-
mum, quia Ben nuclei in aliquot partes diuiſi imbibebantur ſuperflua
quadam humiditate à floribus deſumpta. vndè niſi cautè fuiſſet occur-
ſum, mucorem, & fetorem acquiſuiſſent, ob id eos inſolare, & exic-
care aliquantisper opus erat, ad conſumendam illam humiditatem,
ſed non parũ etiam odoris peribat. tunc denuò reuertebamur ad ſtra-
tificationem. Alter error erat, quia dicti nuclei imbuebantur odore
in ſuperficie tantũ, ob id Oleum extractum non erat extremè odo-
ratum, & vix ſex menſium ſpatio ſuauiſ odor inhærebat. Præſtantiũs
igitur reperi Extractum Oleum odoribus replere: at quia Oleum de-
bet recipere odorem ad minima: ideò non ſimpliciter in vaſe ponen-
dum, ſed vt rarum, & permeabile ſit, alicui rei adhærere debet, à qua
ſuſtollatur, & ab ea poſtea facilè ſeparari queat: ob id altero prepara-
ui modo, mediante nimirum carta Oleo imbuta, vel Lana, vel Goſſipio.
ſed multis abhinc annis ſequenti parare ſoleo modo, quod omnium,

opti-

Oleum Ia-
ſmini.

Modi varij
aromatizandi
Oleum de
Ben.
Primus mo-
dus.

Secũdus mo-
dus.

Duplex Er-
ratum.

Opt. Olei de
Ben parandi
modus.

optimum, & apud me hucusque secretum retinui. sic confeci Oleum
Odoratissimum Balaninum ex floribus Iasmini Chatalonici dicti, ex
floribus Aranciorum, Violarum, Liliorum conuallium, Hyacinto-
rum, Narcissorum: nec non ex floribus Dipeadi, vulgo *Moschi graci*, qui
odore suauissimi sunt. gratissimum etiam Oleum parauimus ex flori-
bus Acaciæ nostræ, quæ Keiri odorem imitatur, sed præ cæteris Illu-
strissimo D. meo placuit Ol. ex flor. Narcissi Iuncifolij, vulgo *Gium-
chilæ*: suauissimus enim est flos, nec dubium, quin ex alijs etiam odo-
ratis floribus parari, & confici possit.

Pag. 81. ver. 13. esset, lege esse.



2004

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
170/D/3

I N D E X

EORVM, QVAE CONTINENTVR
RARIORVM PLANTARVM
Horti Farnesiani.

AUCTORE TOBIA ALDINO.



- A** CACIA ad anum pro-
cidente. pag. 26
Acacia ad diarrheas. 26
Acacia ad muliebria pro-
fluua. 26
Acacia bis floret. 5
Acacia candida facile putrescit. 9
Acacia duplex Theophrasto. 9
Acacia est natura fruticosa. 8
Acacie folia pro pecudum pastu. 26
Acacia Lota. 23. 24
Acacia mas, & semina. 9. 13
Acacia nostro ex Insula S. Dominici.
13. 9. 12
Acacia non in Aegypto tantu oritur. 12
Acacia nigra incorrupta in aquis du-
rat. 9
Acacia rufa. 21
Acacia rubra. 21
Acacia Viridis. 9
Acacie nostrae succus qualis. 23
Acacie plantae descriptio. 3
Acacie planta missa M. Duc. Aetru-
rie. 3
Acacie rami contorti. 8
Acanthi bacciferae alia expositio. 15
Acanthus baccifera Virgilij. 13
Ad Acoras puerorum. 26
Aethiopum filij albescent in Italia. 10
Aloes Americana florida. 85
Aloes Lota. 23. 24
Andrea Cesalpini opinio de Balano
Plinij. 78
Aqua benedicta Aldina. 30
Aqua suauissima destillata ex flor.
Acacie. 26
Arbor Iudae. 10
Arbor Iuda Spinosa. 10
Ari Aegyptij flos a solo Columna pi-
etus. 11
Atra lacrima Spina apud Andromac-
e. quid. 18. 20.
Auctores negantes Gummi arabicum
esse Acacie. 18
Auctores probati non sunt gratis accu-
sandi. 11
Auellana Indica Hispanoru. 73. 87
Auellana purgatrix Ouiedi. 78

Bacca

I N D E X.

B acca vocis abusus.	15	Cici Gracorum.	87
Bacca pro Flore.	15	Conuolulus Peruvianus.	71
Bacca Caprarum quid.	15	Cortex Clusij an Lauri Indici?	62
Balsamum vulnerarium Aldin.	47	Coctura succi Hyiuccæ.	44
Bartholomæus Maranta Ebeni speciem facit Acanthum Virgil.	14	Corona ex floribus Acacia usus.	26
Ben Arabum.	73	Corona semper florentes in Aegypto.	9
Ben magnum Monardes.	77	Coronas quando deposuerunt Reges in Aegypto.	9
Balanus myrepsica.	73	Coral arbor Clusij.	11
Bosij falsa relatio.	56	Corallorum copia nobis transmissa.	30
		Croton.	87
C ampanula exotica.	89	Curcas Indorum.	87
Campanula Virginiana.	89		
Cannella arbori sunt folia Lauri.	62	D amasonium simile cinnamomo.	63. 64
Cannella iauaica Clusij.	62	Decoctum fol. Acat. ad articulos debiles.	25
Cannella baculus quid.	65	Diodorus Syculus de Hyiucca.	48
Canabis Indica quid.	36	Dodoneus auctor sincerior in Matthiolum.	11
Canepus an spartum?	73		
Cappares spinosi in Aphrica.	10	E riophori flos Dodonei falsus.	12
Coereleon.	87	Ephemeru Matthioli in Ananienibus montibus.	11
Cardanus defenditur contra Scaligerum.	37	Ebeni species an Acæth. baccifera Virgilij.	14
Cazai panis.	39. 41	Erratum in textu Dioscoridis.	16
Carpesum phu simile, & cinnamomo.	63	in itaq. quid.	24
Cinnamomum Lauro simile.	62	Errores in odorando oleo de Ben.	100
Cinnamomo verò nos carere probatur.	63	Exculpato Auctoris.	51
Cinnamomi usus cum ligno.	66		
Cataputia maior.	87	F abula Athen. de Coronis in spinis.	8
Cintibus Clemens Pauli V. Medicus.	47	Ficus infernalis.	87
Christoph. Landus pro Acantho baccifera Virgil. proponit Piracant.	13	Flos Farnesianus Columnæ.	91
Kvavon, color qualis.	20	Folium ramosum glandis Vnguentaria.	75
Chimicorum medicamentorum prastantia.	28	Foliorum Hyiuccæ descriptio.	33
Christiana floris Maraco consideratio.	55	Flos dellas Cinca illagas.	49
Cherua Arabum.	87	Folia Hyiuccæ ex Monarde.	36

Folia

<i>Folia Hyiuccæ Ouedi.</i>	37. 38	<i>Gummi pars nigra quid.</i>	21
<i>Fior della passione.</i>	39	<i>Gummi vermiculatum.</i>	22
<i>Fractus Maracot.</i>	57. 58	<i>Gummi ferre ex vase, ut intelligatur.</i>	22
<i>Frittellaria maior dicta Hyiucca.</i>	35	<i>Glaucus color, qui.</i>	21
<i>Folliculi Acaciæ ad coria perficienda.</i>	26	<i>Gummi Acacia.</i>	17
<i>Flores Acaciæ albi, vel citrini.</i>	13	<i>Gummi Acaciæ vires ex Diosc.</i>	26
<i>Faba Aegyptiæ icon habuit Matthiolum ab alio.</i>	12	<i>Granadilla.</i>	49
<i>Fabius Colūna gratis imposuit Matthiolo falsitatem figura falsæ Aegyptiæ.</i>	10		
<i>Fabius Columna iniquè accusat Matthiol. de Ephemero.</i>	10	H omines pilosi in aula Cardinalis Farnesij.	10
<i>Fab. Columna damnatur.</i>	11	<i>Homines pilosi in Italia filios gignunt minus pilosos.</i>	10
<i>Fab. Columna creditur.</i>	11	<i>Hololiuchi.</i>	71
<i>Figura Ari Aegyptij apud Columnam suspecta.</i>	11	<i>Heliotropium Dioscoridis Cefalpin.</i>	87
		<i>Helleborus niger tripholiatus.</i>	93
		<i>Hyiucca Maxicana folia.</i>	38
		<i>Hyiucca ubi venenata.</i>	38
		<i>Hypocrates de succo porri.</i>	43
		<i>Hyiucca Bonata innocua.</i>	43
		<i>Hyiucca in continenti non venenata.</i>	45
		<i>Hyiucca à Regione fit venenosa.</i>	45.
		46	
		<i>Harundo Aethyopica Diodori Syculi.</i>	48
G racorum discordia de magnitudine plantæ Acaciæ.	7		
<i>Gigliomatto Ananiens.</i>	11	I nunctio Nephanda.	99
<i>Guilladinus multipliciter deceptus.</i>	14	<i>Ioseph Ghislerus Card. Farnesij Medicus.</i>	48
<i>Glans unguentaria.</i>	73	<i>Iacobus Bosius de Maracoto.</i>	49
<i>Garzias taxatur.</i>	69	<i>Ioannis Berclai, de colore Marac.</i>	56
<i>Glans unguentaria ubi nascatur.</i>	76	<i>Interpretes Virgilij de Acantho bacifera.</i>	13
<i>Glandis unguentariæ folia qualia.</i>	77	<i>Icon Acaciæ Bellonij rudis.</i>	10
<i>Glandis unguentariæ descriptio.</i>	73	<i>Icon Acaciæ primæ Matthioli dissimilis à vera.</i>	10. 12
<i>Granum Almesus.</i>	77	<i>Ioan. Pona ineptus exprobatore Matthiol.</i>	10
<i>Granum Regium Mesues.</i>	87	<i>Iuuenis necatus esu Ricini.</i>	87
<i>Girafole.</i>	87		
<i>Garyophyllus spicatus.</i>	91		
<i>Garyophyllus proliferus.</i>	98		
<i>Gummi Arabicum ex Acacia.</i>	18. 19		
<i>Gummi Thebaicum.</i>	19		
<i>Gummi Saracenum.</i>	20		
<i>Gummi de Babylonia.</i>	21		
<i>Gummi Alexandria.</i>	20		
<i>Gummi Acantinum.</i>	20		
<i>Gummi album.</i>	21		

Ka-

I N D E X.

K Akian Aegyptij dicunt Aca-	Narcissus Iacobeus .	83
ciam .	Narcissus Calcedonicus proli-ferus .	97
L Vcas Ghinus misit florem faba	Nepente Aldin .	59
Aegyptia Maranta .	O Leorum odoratorum parandi	
Lauatio succorum irridetur .	modus .	100
Ligni Acacia vsus .	Olei de Ben vsus .	78
Linimentum ad podagram .	Ololuchiqui .	71. 100
Liquor Hercules .	Quirgerus Clutius .	39. 99
Locus, ut efficiat plantas venena-	Olei de Ben aromatizatio .	78. 100
oitas .	P Anis Hyiucca Mexicana .	38.
Liben Bononiensis de flore passionis	Panis Hyiucca icon .	40
o 153. 55	Porri succus quando venenum .	42
Laurus Indica .	Prosper Cecbinus Chirurgus insti-	
Laurus Indica an sit Cinnamonu .	gnis .	47
Lilac Matthioli .	Punctura foliorum Hyiucca venena-	
Lilionarcissus rubens .	ta .	47
M Trobalanus Plinij .	Porri succus quando utilis .	43
Manieca odorata .	Palma Christi .	87
Myracopa, ut parentur .	Pomata .	81
Maracot .	Pentadactylum .	89
Maracot ubi oriatur .	Plinius defenditur contra Guillandi-	
Maracot vsus .	num .	16
Maracot vis .	Podagricos inuat decoct. fol. Aca-	
Musca necata in folijs Maracot .	cie .	26
Moyse Virga, ex quo ligno .	Petrus Castellus vititur nostris medi-	
Matthiolus defenditur .	camentis chemicis .	29
Marantha habuit florem Ari Aegyptij	Petrus Castellus Auctoris amicus .	48
a Ghino .	Petrus Castellus Hyiuccam vocat	
Mercator exhibens figuram Acacie	Spheracantam .	33
Matthiolo defenditur .	Petri Castelli Dodecaporion .	44
Matthiolus defenditur a calumnia	Petrus Castellus donatus baculo can-	
Alpini .	nelle .	69
N Asturtij Indici icon Dodonei	Petrus Castellus de Sy. fol. Lauri	
differt a Vulgari .	indica .	61
Non magis credendum Columna	Petri Castelli opinio, de Veneno Hy-	
quam Matthiolo .	iucca .	45
Narcissolirium indicum .	Petri Castelli Pharmaconomasticu .	81

Petr.

Petri Castelli Allium, vel moli arbo- reum vocavit Acaciam.	6	Spina Babylonica.	20
Planta variant cultura.	10	Succi Acaciae color.	21
Pseudoebenum an Acanthus baccifera Virgilij.	14	Succus Hyiucca Venenum.	41
Pustulis gallicis decoctū Acacia.	26	Spirituum separatio per destillatio- nem.	44
Præcipitatus diuersorum colorum.	71	Scaliger refellitur.	43
		Succus Acaciae quando colligendus.	22
		Succi Acaciae vis.	27. 28
Q uadram. malè accusat Mat- thiolum.	19	Sciauscian panis Hyiucca.	41
Quinta essentia Aldina mirabilis.	29	Scaliger taxatur.	42
Quinta essentia Coralliorum.	30	Sapores non gignuntur ab igne.	44
		Scaliger de Veneno succi Hyiucca re- fellitur.	41
R icinum Americanum.	89		
Rubus sine spinis.	10	T indium ciuitas.	9
Rubus Sancti Francisci.	10	Tigridis flos in Europa non inspectus.	12
		Theophrasti, & Dioscoridis de Ba- lano dissentio.	
S tringa cerulea.	78	Tuberum indicorū condiendi ratio.	91
Seuettio odorato.	81		
Spinacia fragifera.	85	V enenū Hyiucca quale.	42. 44
Solis flos tuberosus.	91	Vas pro Oleo de Ben odoran- do.	79
Sacerdotum Mexicanorum unctio Diabolica.	99	Virga Moysis ex Acacia.	25
Sane vocatur Acacia.	7	Virgilij Acanthus baccifera.	13
Spina arbor quid Athenæo.	13	Vnio dicitur bacca.	15
Siliqua syluestris Clusij.	10		
Seruius Grammaticus de Acacia.	13	X ilocinnamomum.	65
Semen in siliqua an ferat Acacia.	15		
Siliqua Acacia picta à Bellonio.	16		
Siliqua Acacia picta ab Alpino.	16		



ENVMERATIO

Morborum Curabilium Remedijs,

In hoc Opere traditis.



<i>Apillis denigrandis.</i>	27	<i>Aluo purganda.</i>	87
<i>Acoribus in capite puerorum.</i>	26	<i>Alui fluxionibus.</i>	26. 27. 28.
<i>Oculorum defluxionibus.</i>	27		30.
<i>Oculis procidentibus.</i>	27	<i>Diarrhea.</i>	28. 30
<i>Oculis roborandis.</i>	27	<i>Disenteria.</i>	28. 30
<i>Oculorum inflammationibus.</i>	27	<i>Ano foras procidenti.</i>	26
<i>Narium Hemorrhagia.</i>	29. 42	<i>Sedis vlceribus.</i>	28. 30
<i>Dentium doloribus.</i>	31	<i>Podagricis doloribus.</i>	26. 27
<i>Dentibus roborandis.</i>	31	<i>Artubus solutis.</i>	15
<i>Oris vlceribus.</i>	27. 30	<i>Articulis debilibus.</i>	15. 27
<i>Labiorum fessuris.</i>	27	<i>Articulis fluxione tentatis.</i>	15. 27
<i>Aurium vlceribus.</i>	27	<i>Articulis tumefactis.</i>	26
<i>Somno conciliando.</i>	59	<i>Articulis inflammatis.</i>	26
<i>Tussi.</i>	21	<i>Pernionibus.</i>	27
<i>Sputui sanguinis.</i>	21. 27. 30	<i>Pterygijs.</i>	27
<i>Hypochondriacis.</i>	30	<i>Ambustis.</i>	26
<i>Mictui sanguinis.</i>	30	<i>Igni sacro.</i>	27
<i>Veneri excitanda.</i>	91	<i>Vulneribus atrocissimis.</i>	47
<i>Pudendorum vlceribus.</i>	30	<i>Vulneribus dolentibus.</i>	47
<i>Vteri procidentia.</i>	26. 27	<i>Vulneribus venenatis.</i>	47
<i>Mulierum immodicis purgationibus.</i>	26. 27. 28. 29. 42.	<i>Vlceribus serpentibus.</i>	30
<i>Aluo emollienda.</i>	57	<i>Vlceribus difficilibus.</i>	27
		<i>Pustulis exiccandis.</i>	26. 27
		<i>Pustulis Gallicis.</i>	26. 27
		<i>Corpori impinguando.</i>	91

F I N I S.

